

「第14回 新任役員の素顔に関する調査」

結果報告書

2011年9月

日本能率協会グループ広報委員会

社団法人 日本能率協会
社団法人 日本プラントメンテナンス協会
公益社団法人 日本工業英語協会
社団法人 企業情報化協会
株式会社 日本能率協会コンサルティング
株式会社 ジェーエムエーシステムズ
株式会社 日本能率協会総合研究所
株式会社 日本能率協会マネジメントセンター
株式会社 JIPMソリューション
株式会社 JMAホールディングス

目 次

1. 調査概要	2
2. 新任取締役（回答者）のプロフィール	4
3. 回答者企業の概要	7
4. 取締役の就任について	10
5. 役員教育や労働観について	16
6. 産業界を取り巻く課題・テーマ、諸問題について	21
7. 新任取締役自身の考え方について	32
8. エクセレントカンパニーと理想の経営者について	38
参考資料	40

1. 調査概要

1) 調査の目的

東日本大震災とそれに伴う福島原発事故の影響は、わが国に留まらず海外の産業界にも多大な影響を及ぼし、グローバルサプライチェーンにおける日本の重要性を再認識したと同時に、わが国の地政学的なリスクを再認識する機会となった。このような企業を取り巻く各種のリスクに対応したB C Pへの対応が益々重要性を増す中で、トップマネジメントのリーダーシップや企業とステークホルダーの関係、そしてマネジメントスタイルのあり方があらためて問い合わせられている。

関連法人で組織する日本能率協会グループ広報委員会では、このような変革期において、企業の次代を担う新任取締役を対象に、個人としての素顔や、トップマネジメントの一人として当面する経営課題に対する認識や意識等について明らかにすることを目的に、1998年より当該調査研究を実施している。今回は第14回目の調査となる。

2) 調査設計

- (1) 調査対象者：2011年1月～6月までに選任された上場企業の新任取締役 1,413名
- (2) 対象者の抽出方法：ダイヤモンドデータサービスの人事情報より該当者を無作為に抽出
- (3) 調査方法：郵送法
- (4) 調査時期：2011年7月12日～8月5日
- (5) 調査項目（全調査データは巻末の集計表に記載しています）
 - ① 回答者自身について
年齢、性別、在職年数、就任直前の役職、担当経験業務、専門分野
 - ② 会社概要について
事業内容、従業員規模、取締役・執行役数、執行役員数、役員の気力・変革意識、英語活用度
 - ③ 役員就任について
担当部門、昇進意識、役員選任理由、現在の心境、苦難遭遇時の考え方、将来の昇進希望、取締役会参加の構え、役員として気がかりなこと、誰の利益を重視するか、公益資本主義に対する認識
 - ④ 教育や労働観について
経営者育成教育の経験とその教育内容、自身の仕事スタイル、外国人トップ就任への意識、会社に求められているリーダータイプと自身のタイプ、働く目的
 - ⑤ 産業界を取り巻く課題・テーマ、諸問題について
現在の国内景気の状況、国内景気回復時期、景気回復の切り札、自社の業績動向と業績回復の施策、最近の従業員傾向、従業員のモチベーション向上の決め手、大震災によるグローバルサプライチェーンにおける日本の影響、今後のエネルギー政策のあり方、天災発生時の重視すべき企業リスク、環境への取り組みが熱心だと思う企業、若手社員に推奨する本
 - ⑥ 理想の会社や経営者について

エクセレントカンパニー、理想の経営者

⑦ あなた自身のお考え

自分が大切にしていること、企業活動における「利益」と「社会貢献」の関係、
気力の充実度と会社変革への気概、10年後の日本社会、スケジュール管理ツール、
英語コミュニケーションレベル、英語への取り組み

3) 回収結果

有効回収数：229件（有効回収率：16.2%）

注）新任取締役には「執行役」も含まれている

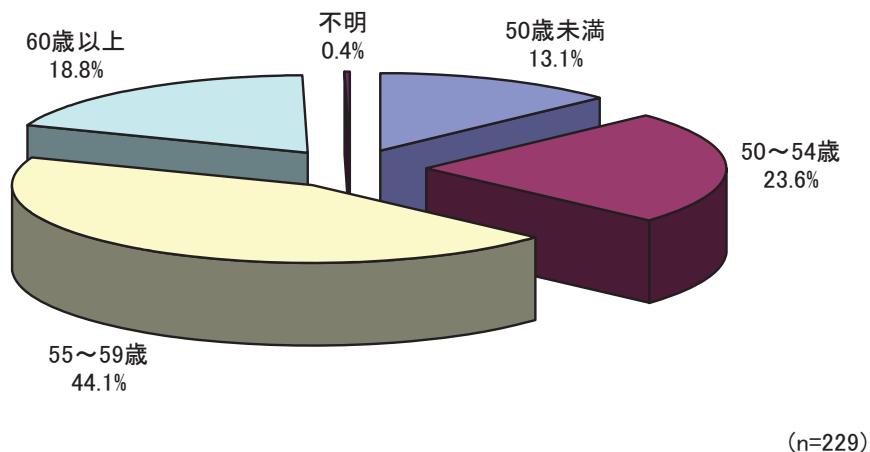
4) 本報告書を読むにあたり

本報告書は、紙面の都合により、原則として時系列の結果については、2007年から5年
分の回答の比較結果を掲載している。

2. 新任取締役（回答者）のプロフィール

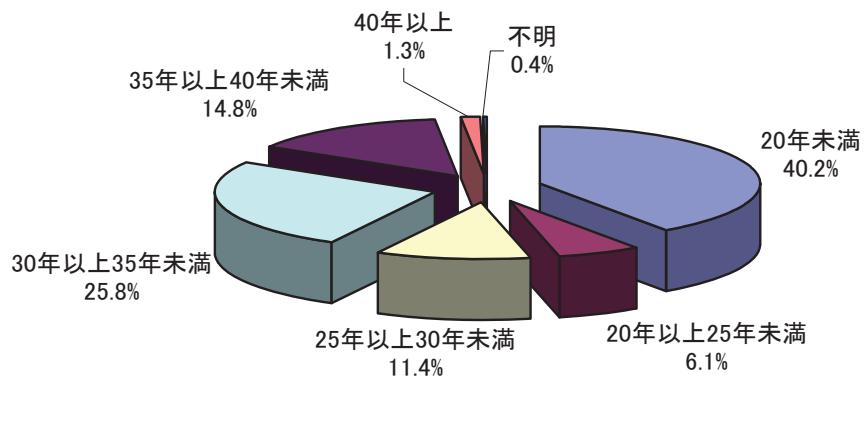
- 新任取締役の平均年齢は、55.05歳（最年少：29歳、最年長：73歳）。50歳代が7割弱と高く、50歳未満が1割超、60歳以上が2割弱である。
- 回答者229名中2名（0.9%）が女性である。

図1. 年齢

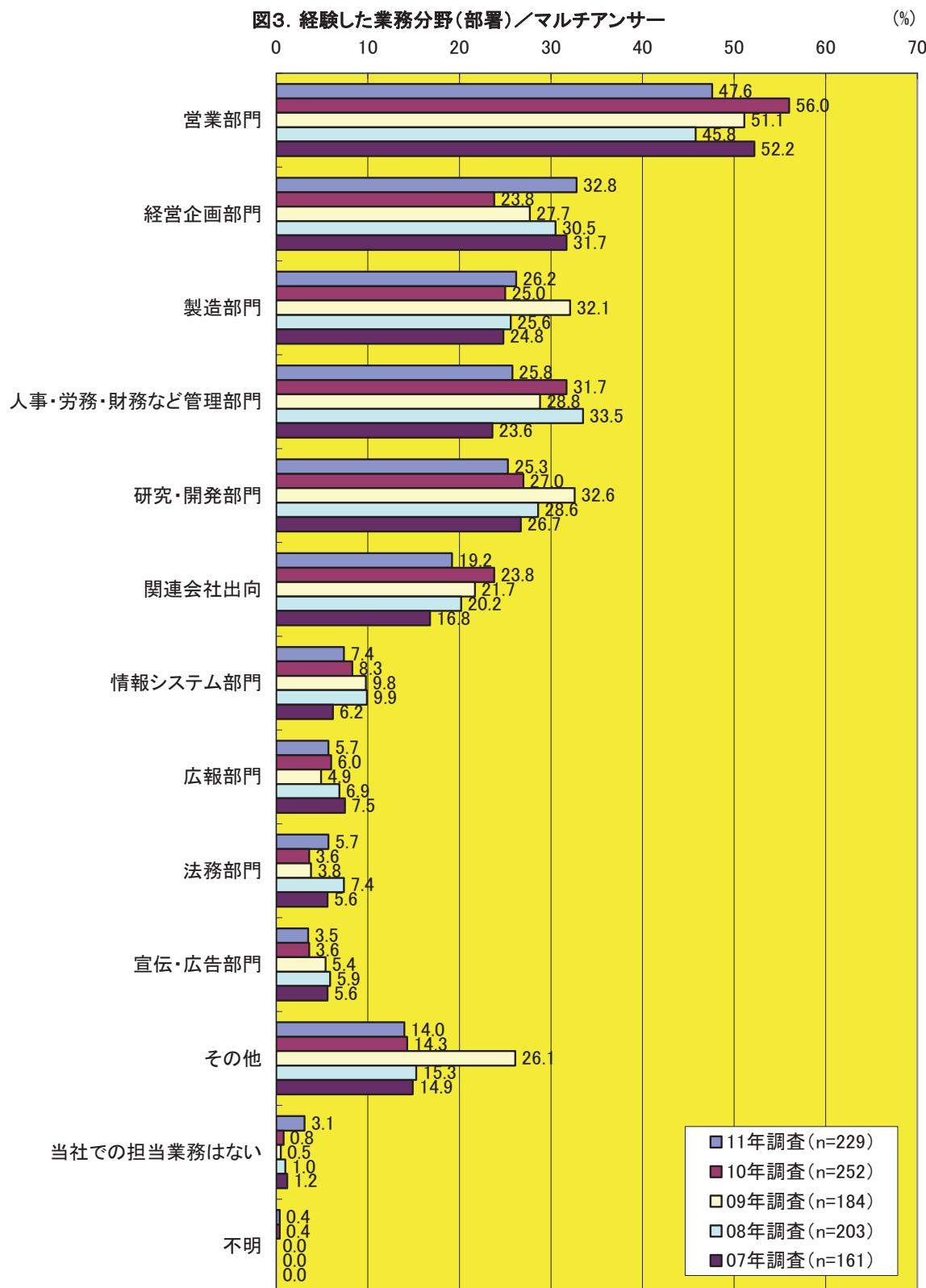


- 平均在職年数は20.23年（最短：0年、最長：46年）で、「20年未満」と「30年以上」がそれぞれ4割ほどである。

図2. 在職年数

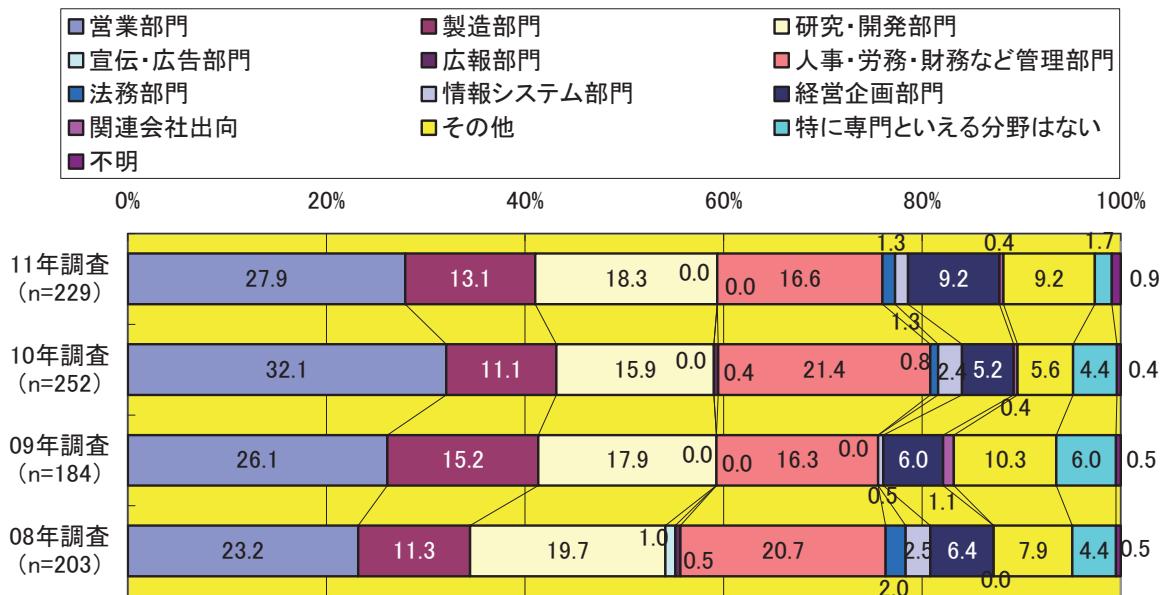


- 今までの経験業務分野は、「営業部門」の経験者が5割弱で最も多い。その他では、「経営企画部門」「製造部門」「人事・労務・財務など管理部門」や「研究・開発部門」といった業務分野の経験者が多い。昨年に比べ、「経営企画部門」が増えている。



- ご自身の専門分野では、「営業部門」が最も多く、次いで「研究・開発部門」、「人事・労務・財務など管理部門」と続いている。

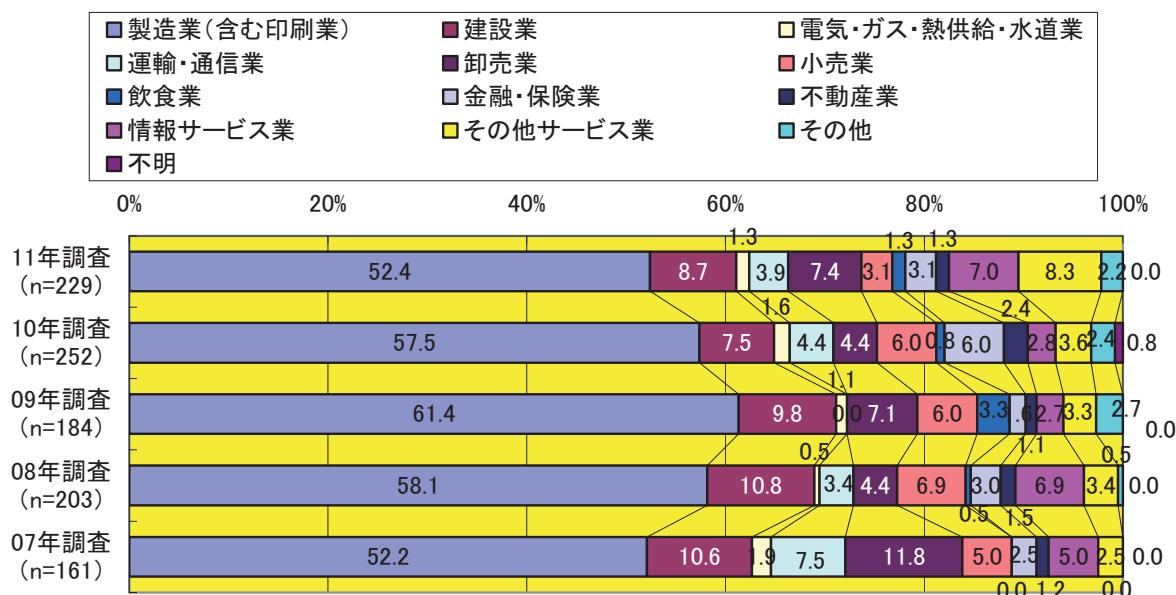
図4. 自身の専門分野(部門)



3. 回答者企業の概要

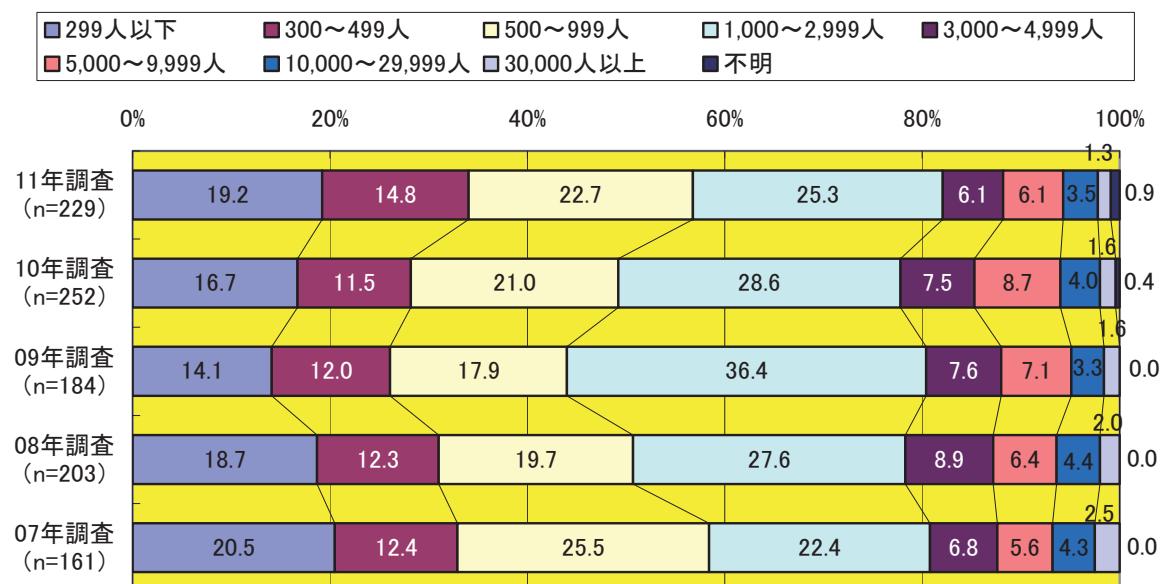
- 毎回「製造業」の割合が半数以上を占め、今回は 52.4%である。以下「建設業」(8.7%)、「その他サービス業」(8.3%)、「卸売業」(7.4%)、「情報サービス業」(7.0%)が続いている。

図5. 会社の事業内容



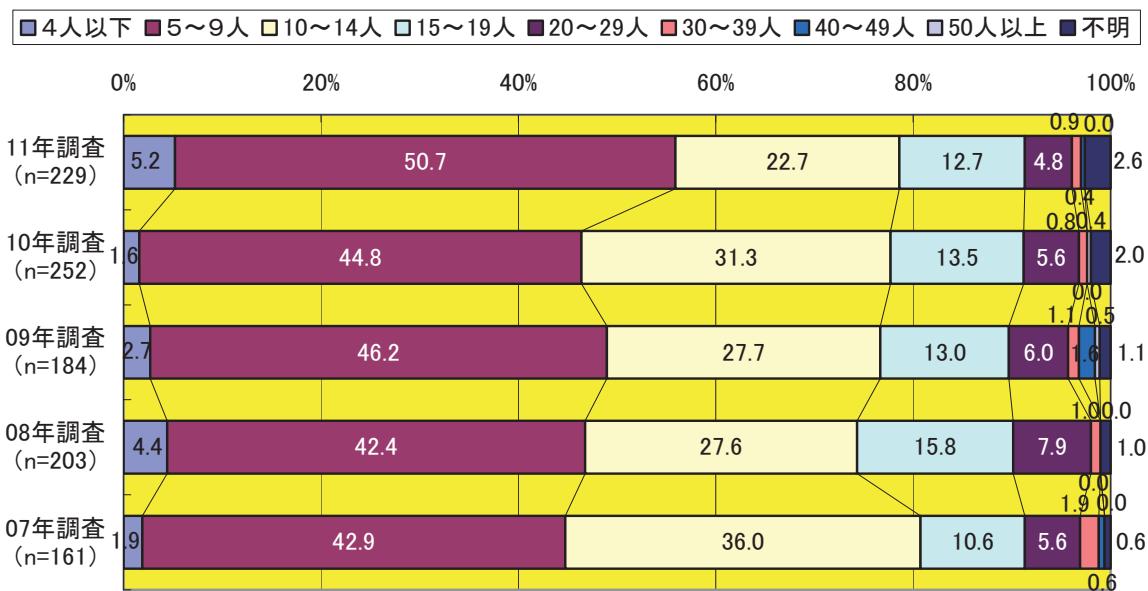
- 従業員数は「1,000人未満」(56.7%)、「1,000人以上」(42.3%)で、ほぼ07年調査のときと同様な構成となっている。

図6. 会社の従業員数



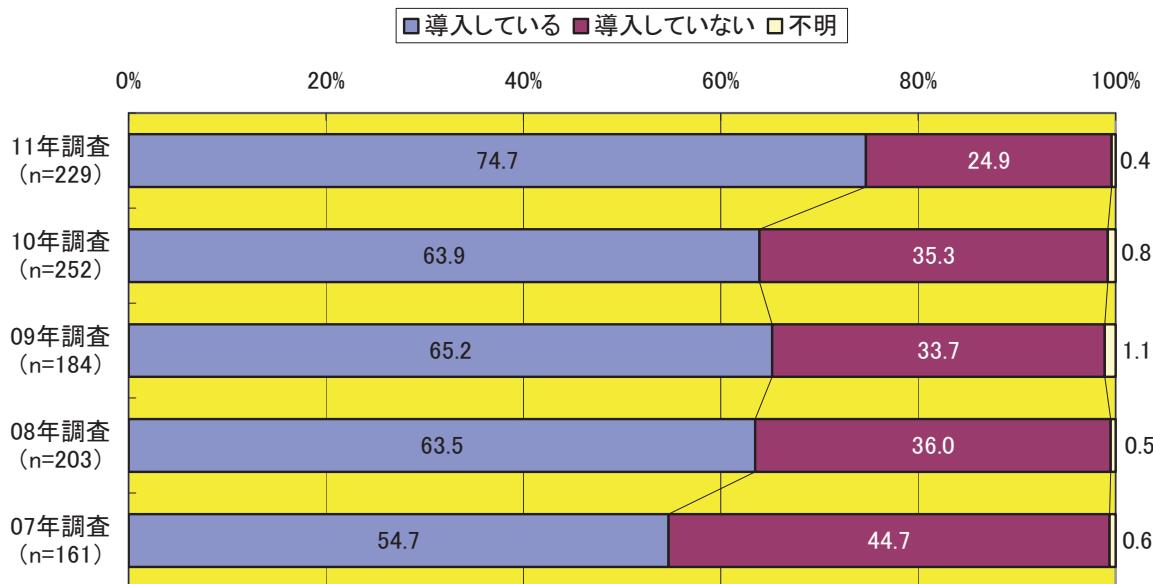
- 取締役・執行役の人数は、「5~9人以下」が5割で最も高く、次いで「10~14人」の2割以上と両者で7割以上を占めている。

図7. 取締役・執行役人数



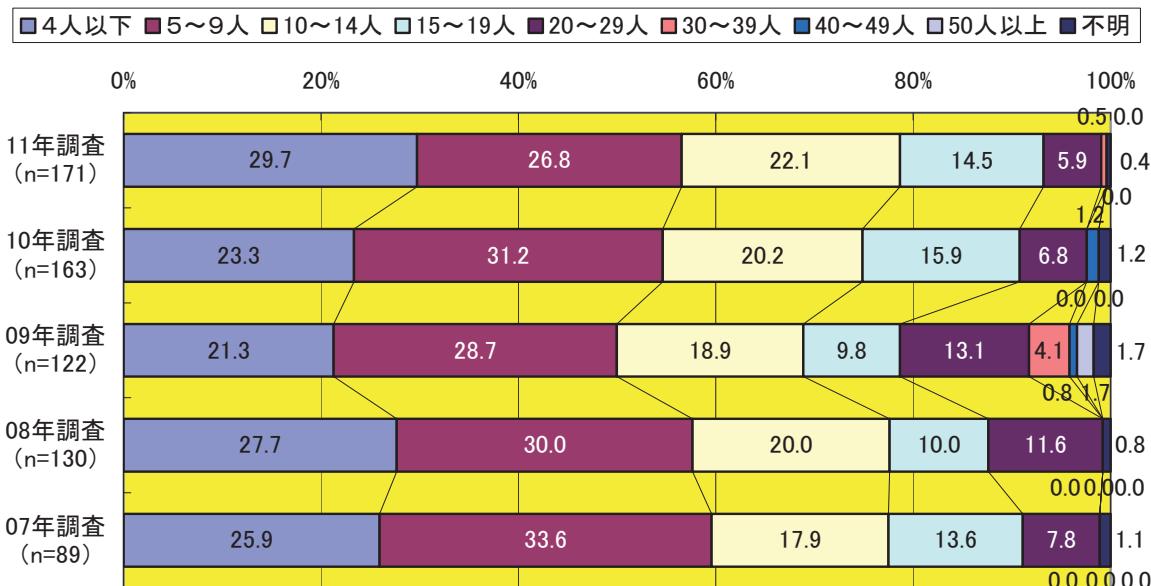
- 07年以降、執行役員制度導入企業の割合が高くなる傾向にあり、直近の3年間は6割台で推移してきたが、今回はじめて7割を越えた。

図8. 執行役員制度の導入状況



- 執行役員制度を導入している企業の執行役員の数は、「4人以下」が約3割で最も高く、次いで「5~9人」(26.8%)と続き、半数以上は「9人以下」である。

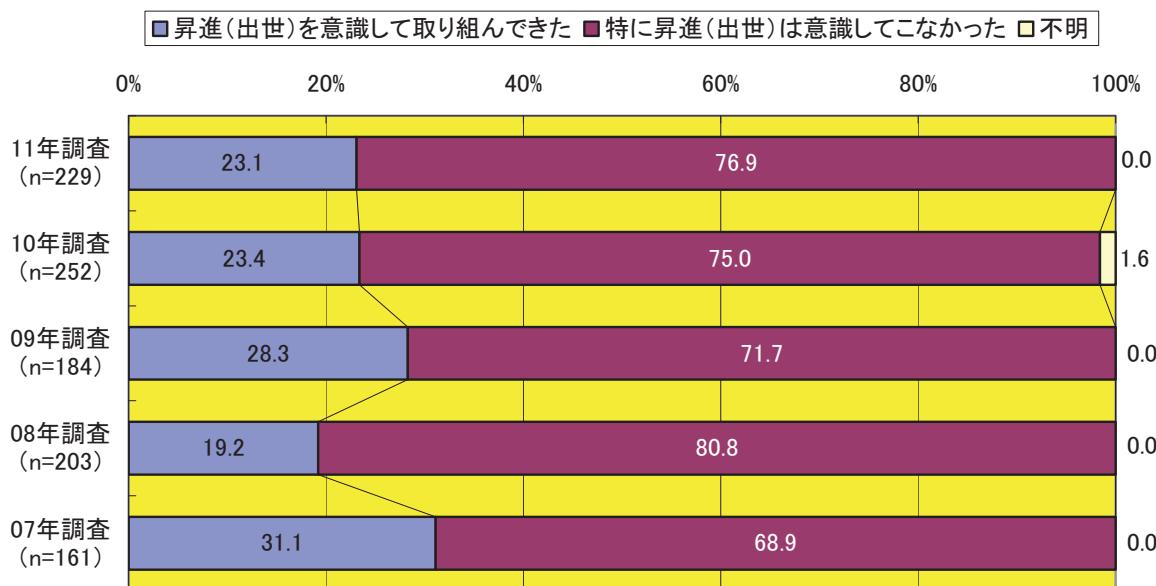
図9.執行役員人数



4. 取締役の就任について

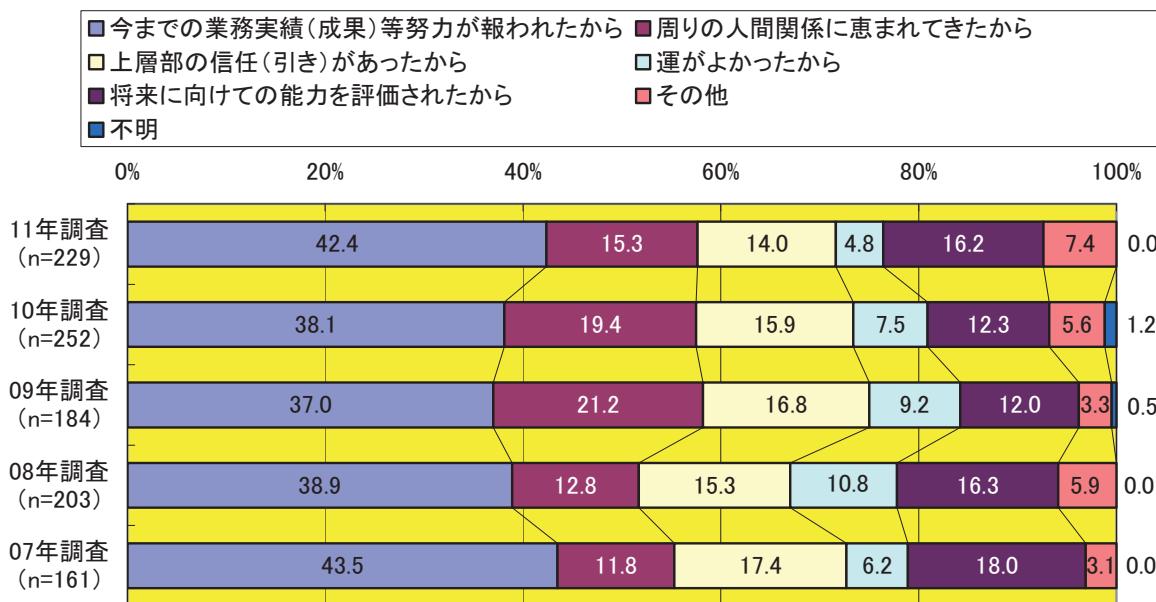
- 年度ごとの変動は見られるが、ほぼ 4 人に 1 人が昇進を意識して取り組んできているようである。

図10. 昇進意識の有無



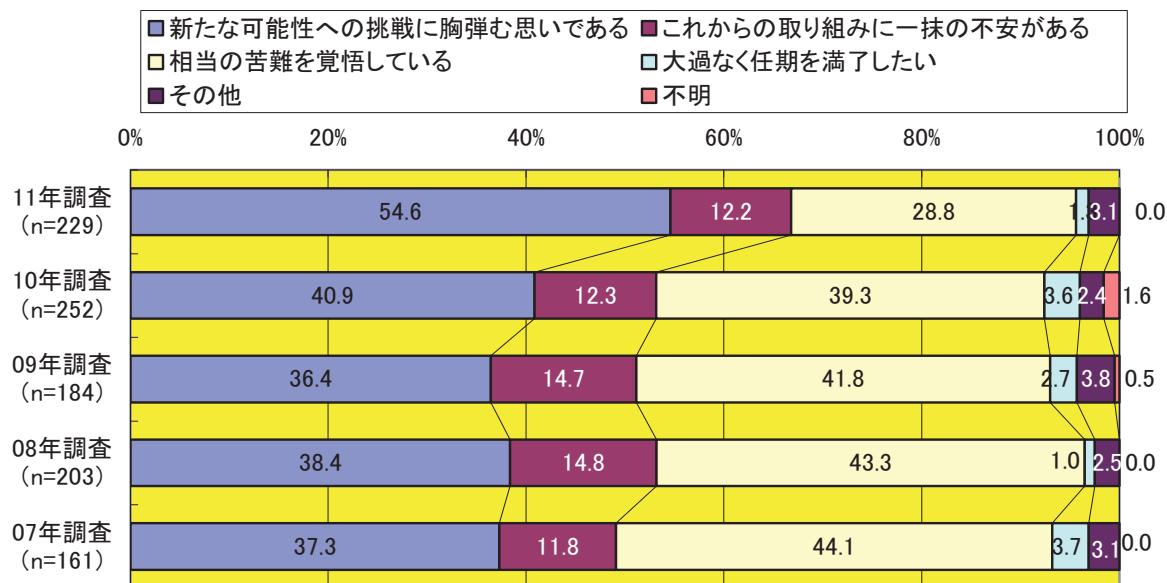
- 取締役選任理由は、「今までの業務実績（成果）等努力が報われたから」が 4 割を越えた。「運がよかったから」は 08 年以来減少の傾向にある。

図11. 選任理由



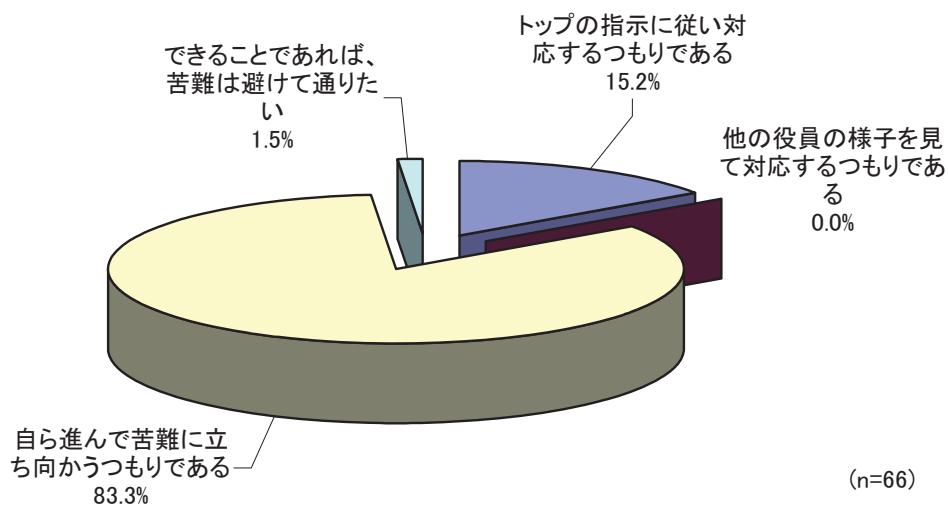
- 現在の心境として「新たな可能性への挑戦に胸渡む思いである」が過去5回の中で最も高く5割を超えた。一方「これから取り組みに一抹の不安がある」や「相当の苦難を覚悟している」は4割と、前向きでポジティブな心境が総じて高くなっていることが窺える。

図12. 現在の心境



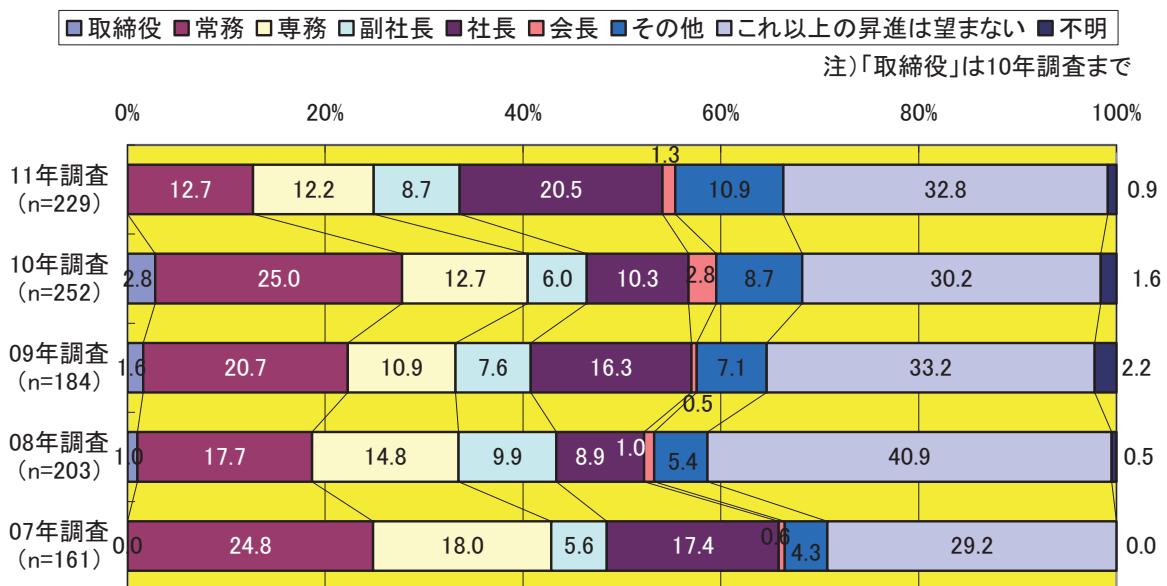
- 約3割の「相当の苦難を覚悟している」と回答した人の苦難遭遇時の考え方は、「自ら進んで苦難に立ち向かうつもりである」が8割を超え、苦難に対する積極的な取り組み姿勢が窺える。

図13. 苦難遭遇時の考え方



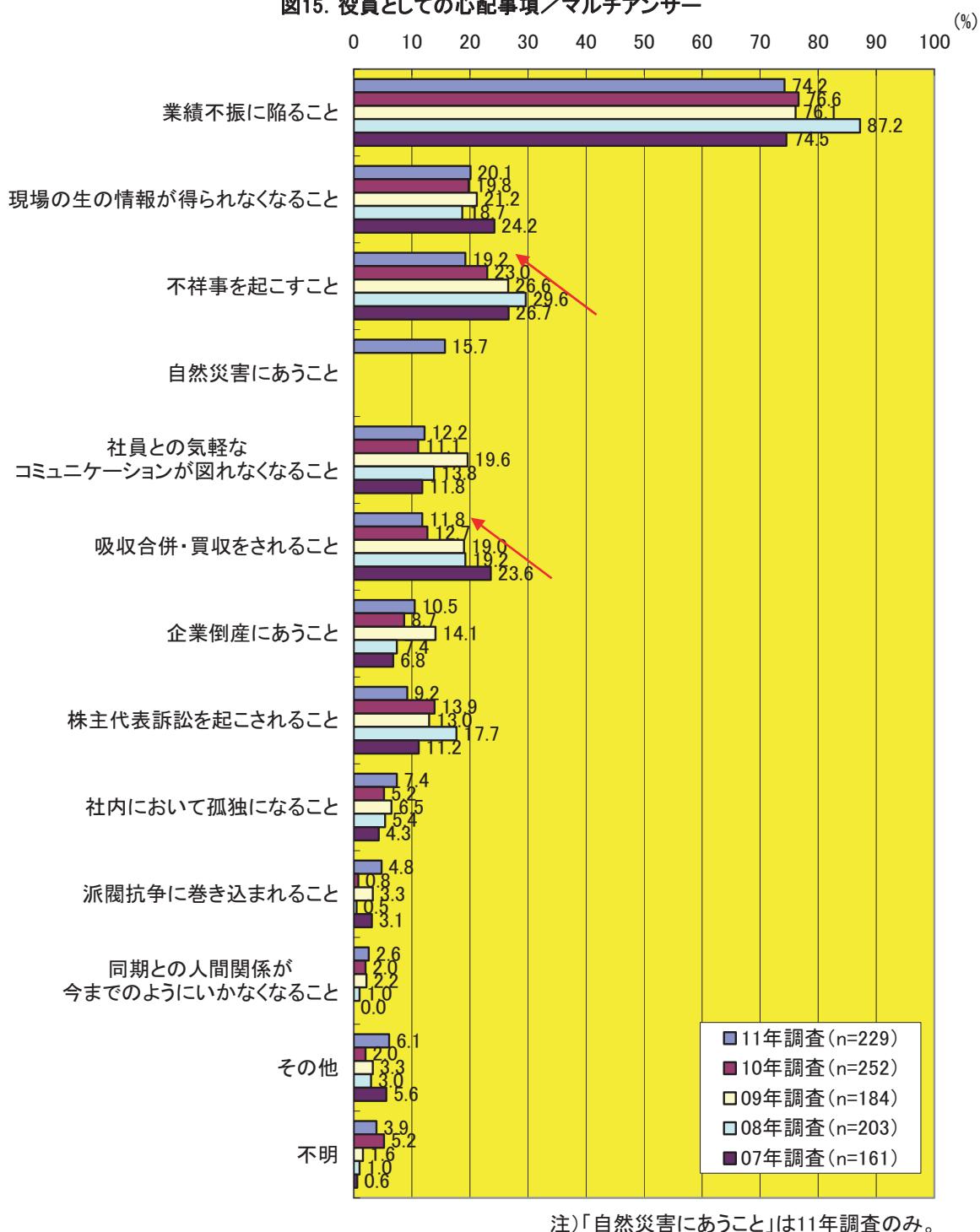
- 将來の昇進希望は、昨年に比べ「常務」を望む割合が半減した代わりに、「社長」を挙げる割合が倍増し、今回2割を超えた。

図14. 昇進希望地位



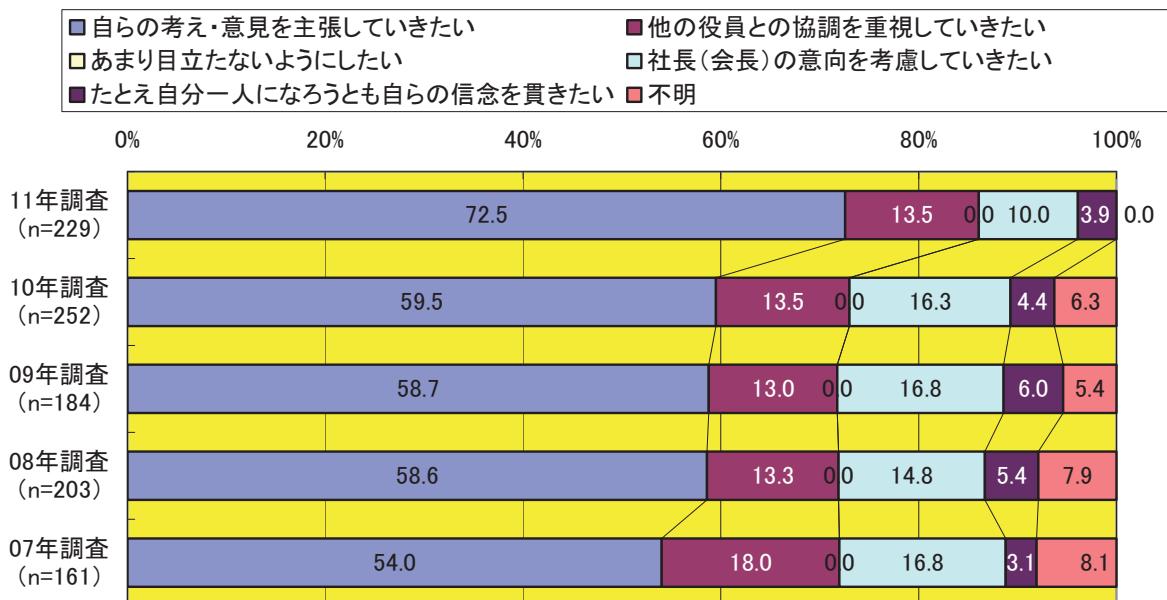
- 役員として気がかりなことのトップは、毎回「業績不振に陥ること」である。今年新たに追加した項目である「自然災害にあうこと」は「不祥事を起こすこと」に次いで4番目に挙げられた。なお、この「不祥事を起こすこと」や「吸収合併・買収をされること」は低下する傾向にある。

図15. 役員としての心配事項／マルチアンサー



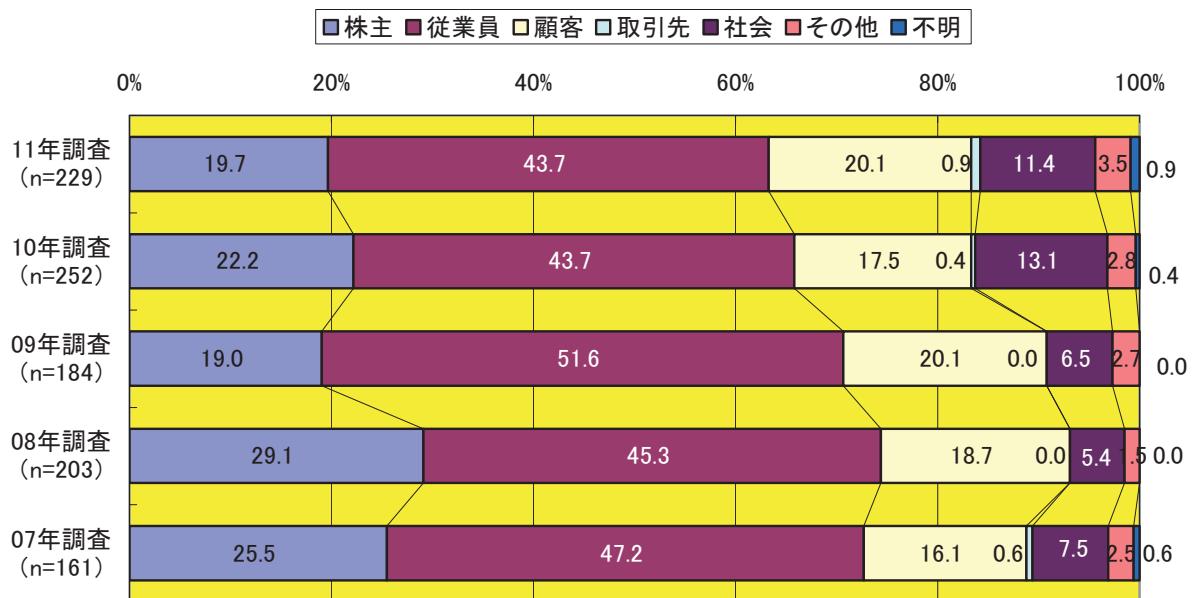
- 取締役会の一員としての心構えは、過去4回とも全体的な傾向に大きな変化は見られなかつたが、今年は「自らの考え・意見を主張していきたい」が昨年を10ポイント以上上回り7割を超えており。一方、「社長（会長）の意向を考慮していきたい」は10%と、この5年間で最も低くなっている。

図16. 取締役会の一員としての心構え



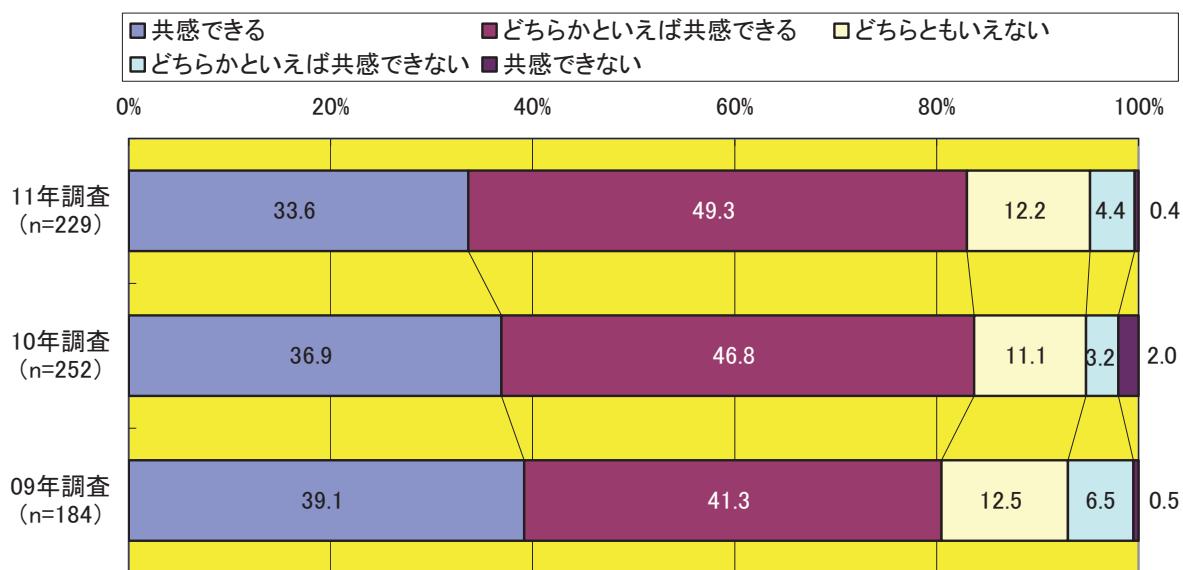
- だれの利益を最重視するのかの質問では、昨年とほぼ同様の傾向を示しており、重視する比率はおよそ「株主」2割、「従業員」4割、「顧客」2割、「社会」1割である。

図17. 最重視する利益層



- 「公益資本主義」に対する考え方について、共感できるとの回答は毎回8割を超えてい。

図18. 「公益資本主義」について

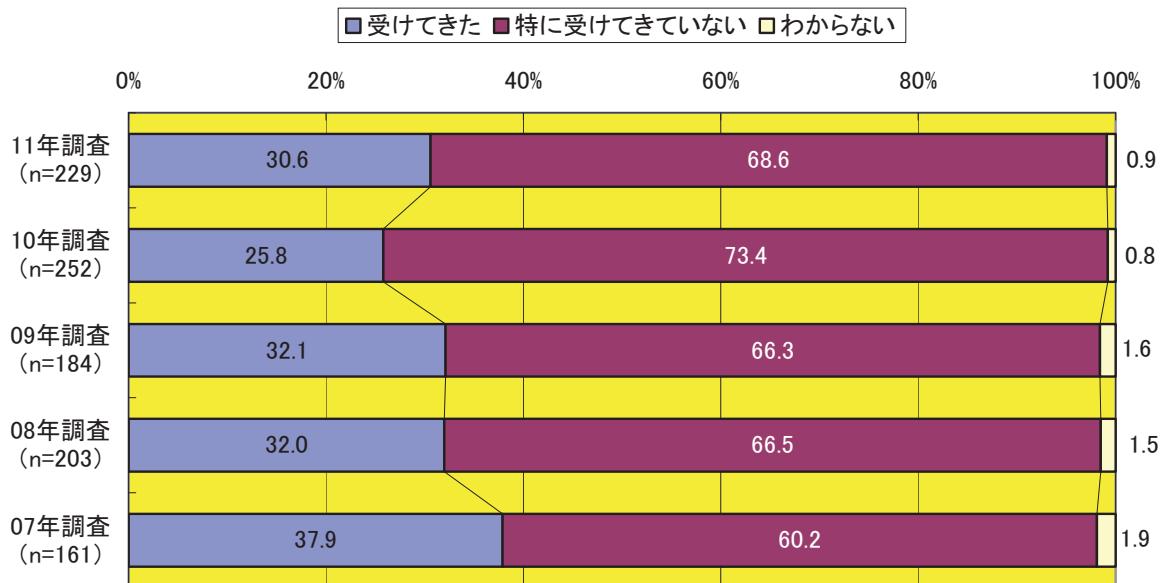


注)「公益資本主義」とは、会社は株主のものという考え方に対し、「会社は社会の公器である」という理念に基づき、「企業が市場で競争をしながら社会での貢献を企業の存続の大きな目的とする考え方」(東京財団「公益資本主義研究」より)で、原丈人氏(アライアンス・フォーラム財団代表理事、デファ・パートナーズグループ会長、元財務省参与)の提言する新しい資本主義の概念のことである。

5. 役員教育や労働観について

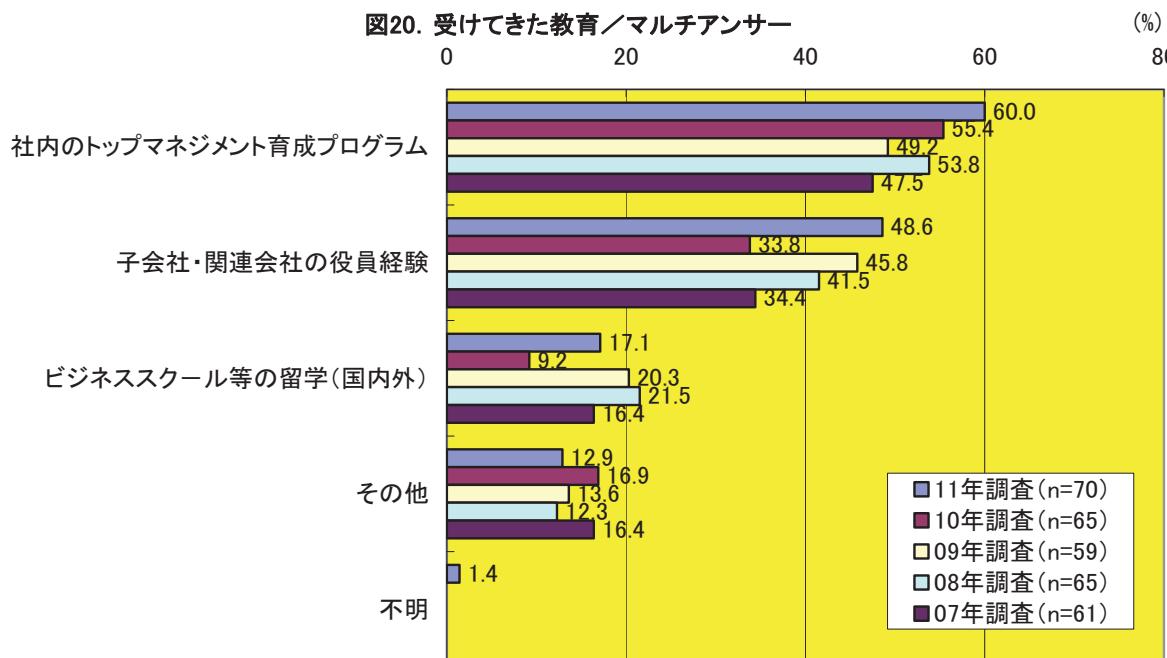
- 社内における経営者育成のための教育トレーニングの実施状況は、「受けてきた」が3割超、「特に受けてきていない」が7割弱ほどである。

図19. 経営者育成教育を受けてきたか

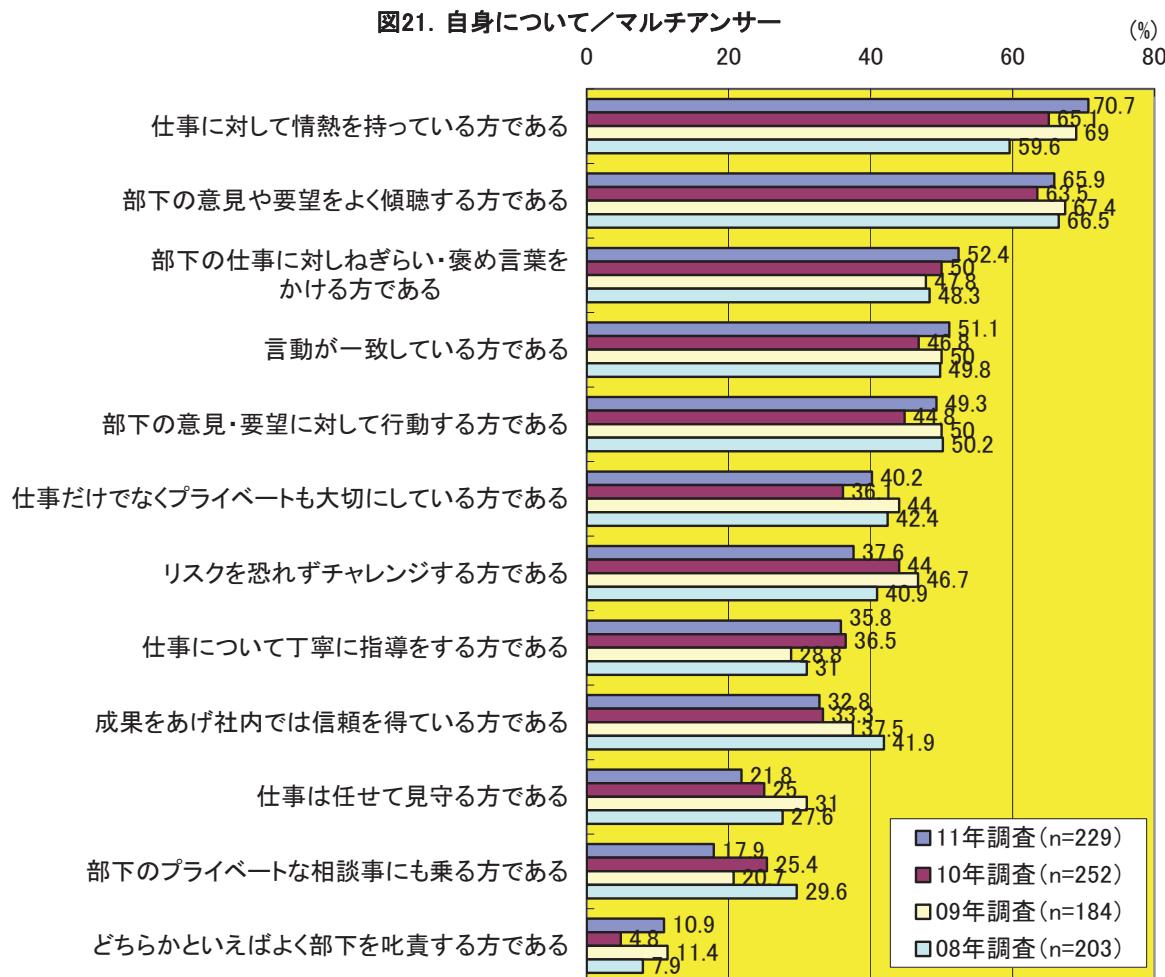


- 具体的な教育トレーニングの内容は、「社内のトップマネジメント育成プログラム」は6割で最も高い。「子会社・関連会社の役員経験」は5割弱、「ビジネススクール等の留学(国内外)」は2割弱である。「子会社・関連会社の役員経験」は昨年を14ポイント以上上回っている。

図20. 受けてきた教育／マルチアンサー



- 自身の仕事のスタイルに関する質問では、「仕事に対して情熱を持っている方である」(70.7%)、「部下の意見や要望をよく傾聴する方である」(65.9%)、「部下の仕事に対しねぎらい・褒め言葉をかける方である」(52.4%)、「言動が一致している方である」(51.1%)を挙げる人が半数以上と高い。また、昨年に比べ「部下のプライベートな相談事にも乗る方である」は下がり、「どちらかといえば部下を叱責する方である」が上がっている。



■ 収入を得ること以外で働く目的の1番目及び2番目の選択率の合計は、「自分の持てる力を企業の発展に役立てること」が5割を超え最も高く、2番目は昨年も同位の「仕事を通じてやりがい・充実感が得られること」(45.4%)である。

その他では、「自分自身の人間性を成長させること」「仕事を通じて自分の能力や可能性を試してみることは」の選択率の合計は前回を下回っている。

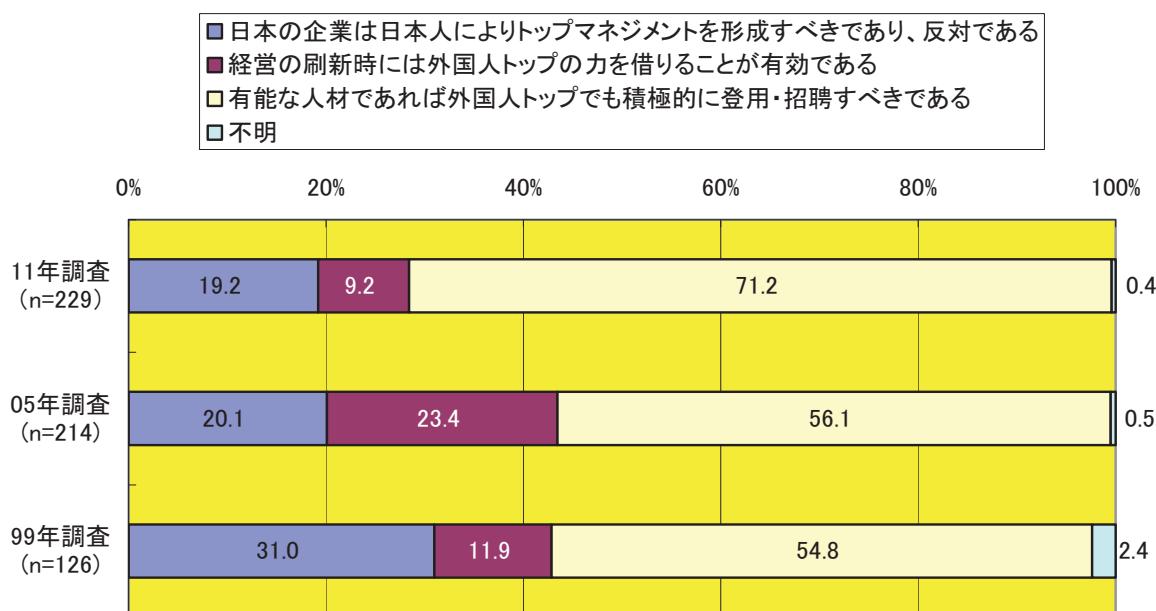
表1.働く目的(上位2つ)

		仕事を成功させ人に認められること	職場において多くの人々と人間的な対話の機会を持つこと	自分自身の人間性を成長させること	仕事を通じて自分の能力や可能性を試してみること	仕事を通じて社会に貢献すること	自分の持てる力を企業の発展に役立てること	社会との関わりを持つこと	仕事を通じてやりがい・充実感が得られること	その他	特に理由はない	不明
11年 (N=229)	合計	7.8	8.3	19.7	19.2	34.1	54.2	8.8	45.4	0.8	1.7	0
	1位	6.1	3.5	11.8	10.5	19.7	29.7	0.9	17.5	0.4	0	0
	2位	1.7	4.8	7.9	8.7	14.4	24.5	7.9	27.9	0.4	1.7	0
10年 (N=252)	合計	5.6	8.8	29.4	26.2	29.8	46.8	8.3	42.9	0.4	1.2	0.8
	1位	4.8	2.8	15.9	17.1	16.3	25.8	1.6	15.5	0.4	0	0
	2位	0.8	6.0	13.5	9.1	13.5	21.0	6.7	27.4	0	1.2	0.8
09年 (N=184)	合計	4.9	11.4	23.4	22.8	25.0	55.4	5.4	47.3	1.6	1.6	1.1
	1位	3.3	6.5	12	13.6	11.4	29.9	1.6	20.1	1.1	0.5	0
	2位	1.6	4.9	11.4	9.2	13.6	25.5	3.8	27.2	0.5	1.1	1.1
08年 (N=203)	合計	9.8	9.8	26.1	22.2	29.5	43.9	5.9	49.7	-	1.5	1.5
	1位	3.9	4.4	12.8	14.3	17.2	22.7	0.5	24.1	-	0	0
	2位	5.9	5.4	13.3	7.9	12.3	21.2	5.4	25.6	-	1.5	1.5

注)その他は09年より選択肢に追加された

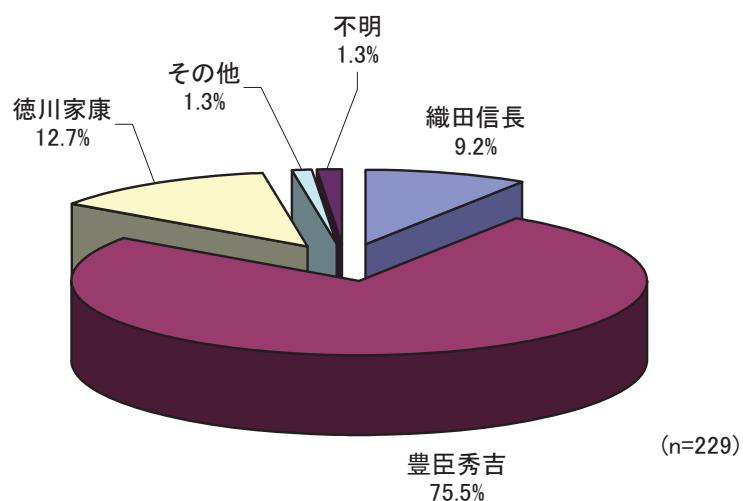
- 日本企業のトップに外国人が就任することへの認識については、過去 1999 年の第 2 回調査から 2005 年（第 8 回調査）まで毎回聞いていた。今回は 2005 年以来の再調査になるが、「有能な人材であれば外国人トップでも積極的に登用・招聘すべきである」との回答が過去の結果に比べ大きく増えてきていることがわかる。

図22. 日本企業トップに外国人が就任することについて／SA



- 自社のリーダーに求められるタイプとして戦国武将になぞらえた場合、「豊臣秀吉 “鳴かぬなら鳴かせてみようホトトギス”」を挙げる人が 4 人に 3 人と最も多く、「織田信長 “鳴かぬなら殺てしまえホトトギス”」「徳川家康 “鳴かぬなら鳴くまで待とうホトトギス”」は共に 1 割前後である。

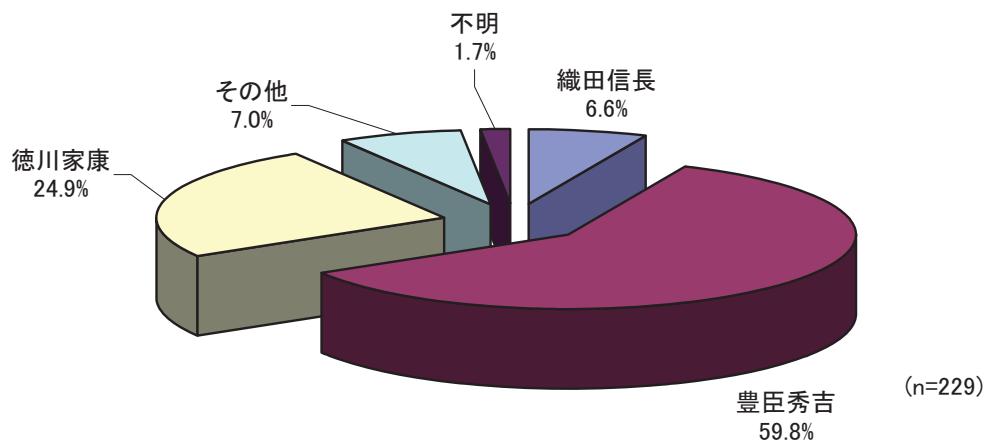
図23. あなたの会社に求められるリーダーのタイプ



- 一方、自身のタイプとしても「豊臣秀吉」タイプであると認識している人が約6割で、2番目の「徳川家康」の2.4倍と多い。

前頁で見た会社に求められるリーダーと自身のタイプを比較すると、会社に求められるリーダーのタイプとして「豊臣秀吉」が7割以上なのに対し、自身は約6割程度で、反対に「徳川家康」を自身のタイプとする人は求められるリーダータイプの約2倍と、両者の認識には若干差が見られる。

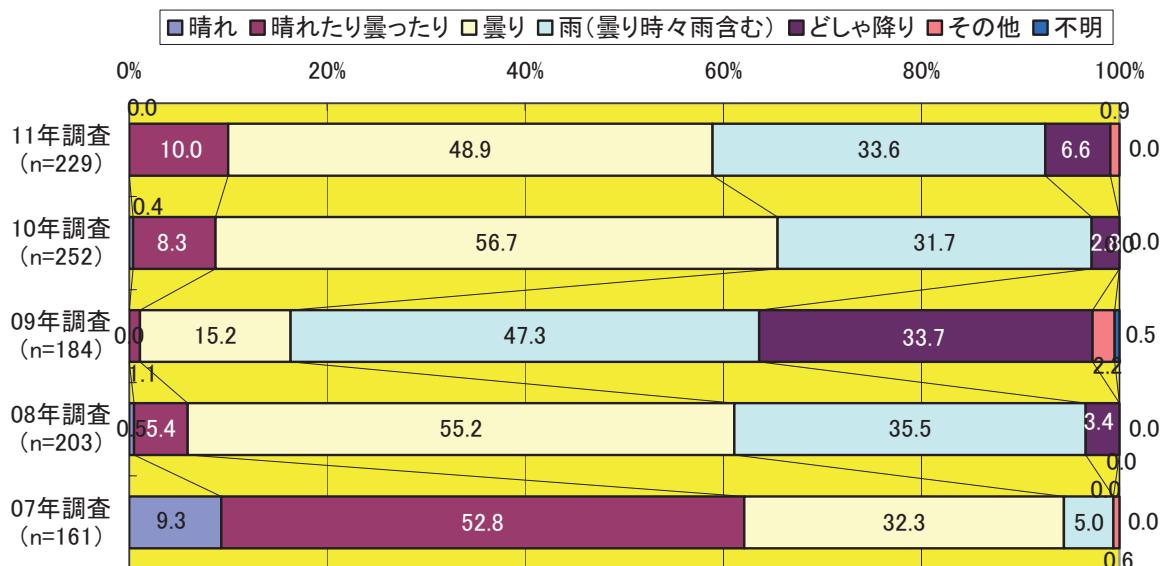
図24. あなた自身のタイプ



6. 産業界を取り巻く課題・テーマ、諸問題について

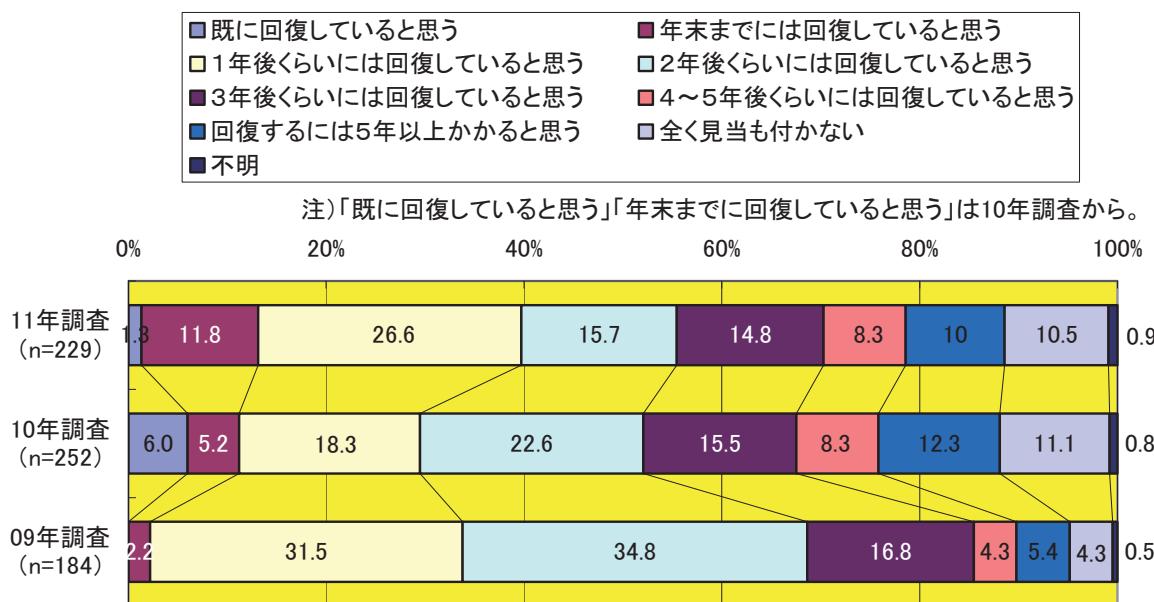
- 現在の国内景気の状況を天気に例えると、「曇り」「雨」「どしゃ降り」が約9割と依然厳しい状況にあり、震災の影響からか、昨年に比べ「曇り」が減り、「どしゃ降り」が若干増えたようである。厳しい状況にあるとはいえ、どん底であった09年に比べ前回より徐々に国内景気は回復基調にあるとの認識も増えつつあるようである。

図25. 現在の国内景気の状況

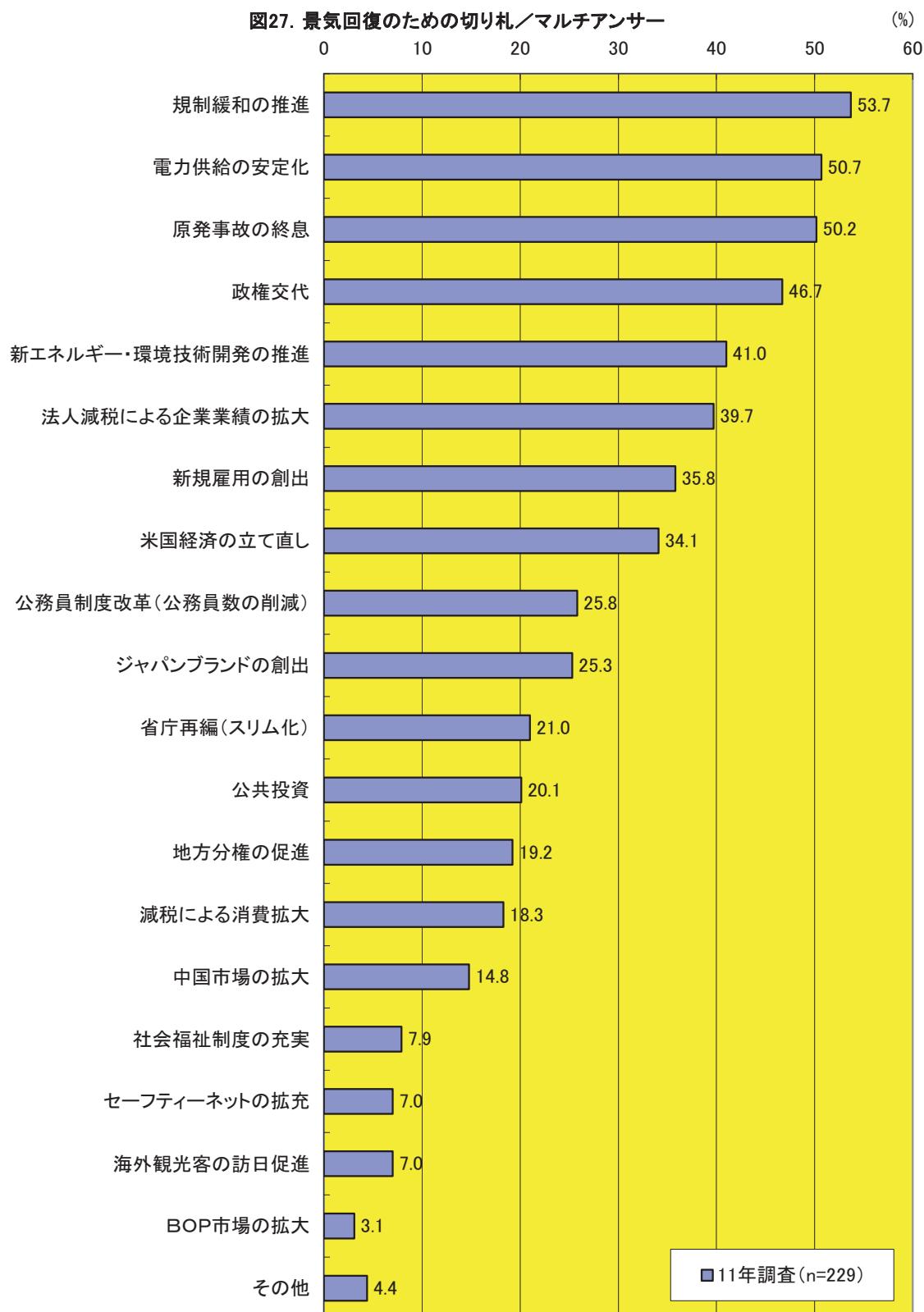


- また、今後の国内景気の回復時期については、「年末までには回復していると思う」「1年後くらいには回復していると思う」が昨年に比べ増え、「2年後くらいには回復していると思う」が下がっている。

図26. 国内景気回復時期について

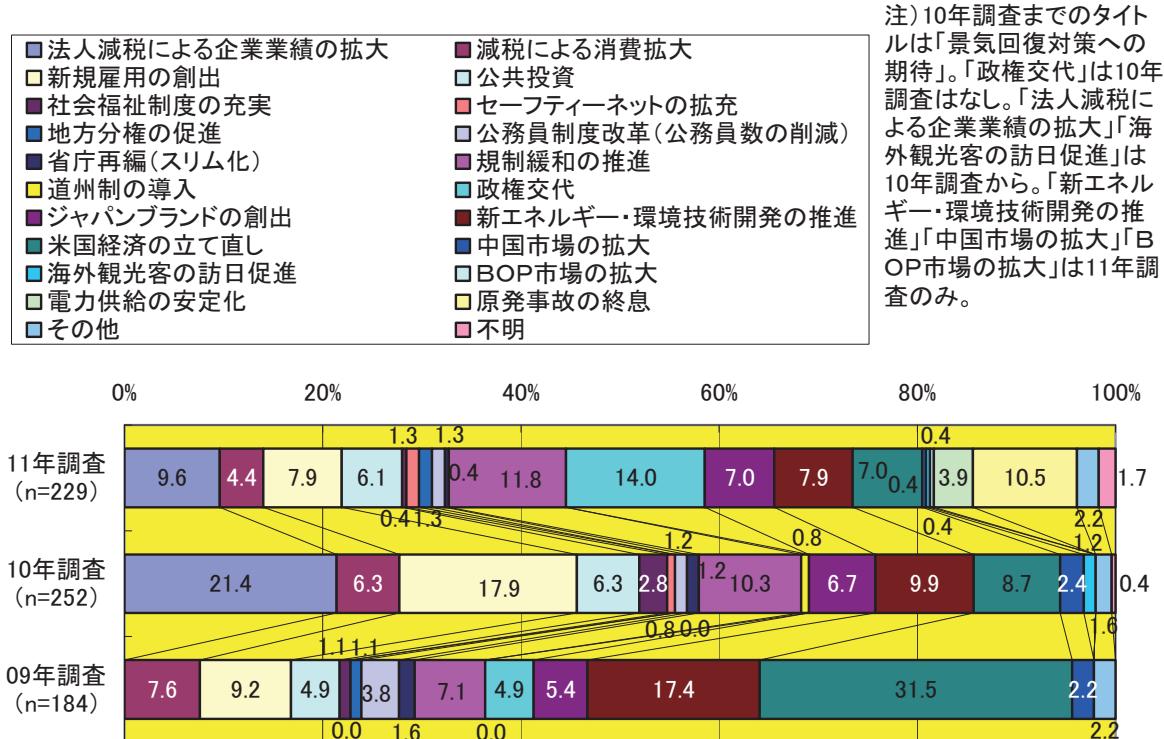


- 景気回復の切り札としては、半数以上の方が「規制緩和の推進」「電力供給の安定化」「原発事故の終息」を挙げている。混迷する内閣への批判を反映してか「政権交代」が4番目に挙げられている。また、ビジットジャパン事業として国を挙げて訪日外国人旅行者の誘客による政策を推進しているが、「海外観光客の訪日促進」への期待は下から3番目の7%に過ぎない。



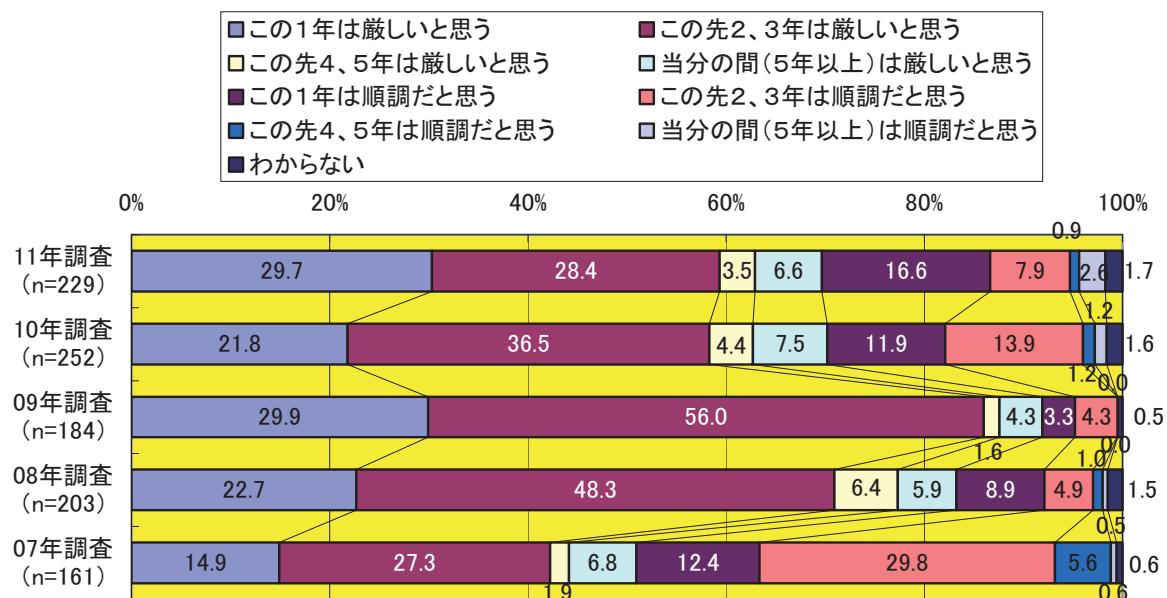
- また、前頁で触れた複数選択した項目の中で景気回復のための対策として最も期待する切り札として1つを選択した結果は、「政権交代」(14.0%)がトップで、2番目に「規制緩和の推進」(11.8%)、3番目に「原発事故の終息」(10.5%)が挙げられた。一方、昨年トップであった「法人減税による企業業績の拡大」(21.4%→9.6%)や、2番目であった「新規雇用の創出」(17.9%→7.9%)は大きく下げている。

図28. 一番の切り札

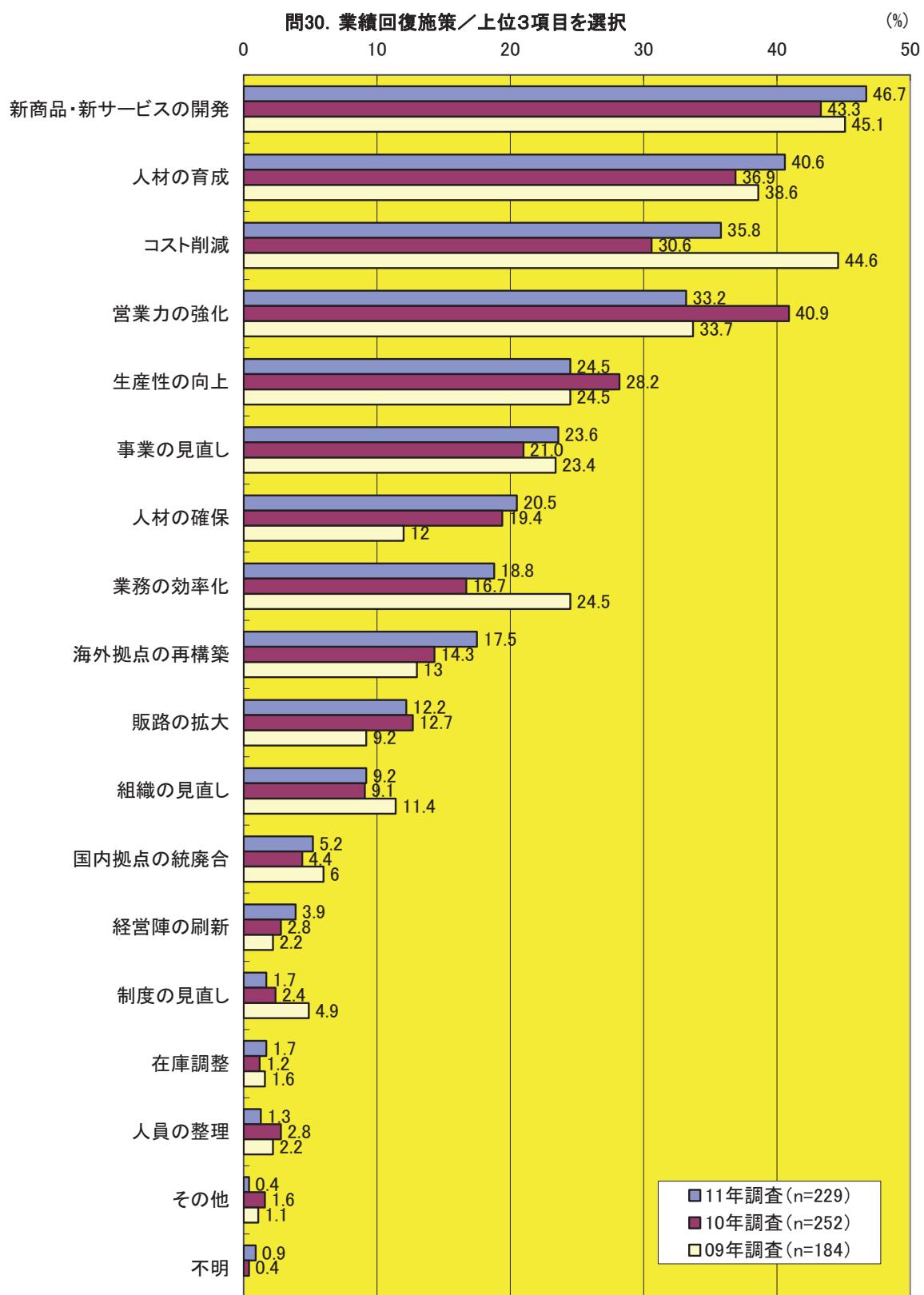


- 自社の今後の業績動向については昨年とほぼ同様な傾向を示しており、依然「厳しい」と見る回答が6割以上と高いものの、「順調である」との回答が約3割と、この2年間は業績に対する自信の取り戻し意識が定着しつつある様子が窺える。

図29. 会社の今後の業績動向について



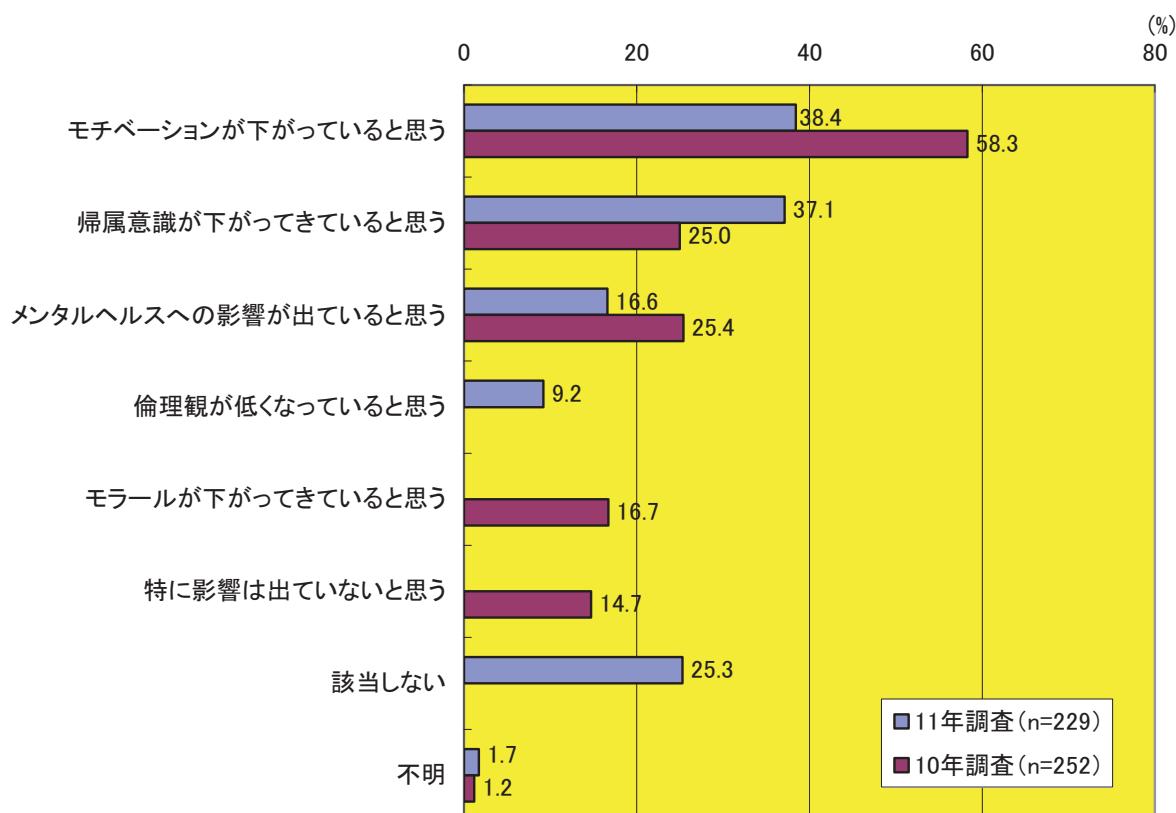
- 業績回復に向けた施策として、「新製品・新サービスの開発」「人材の育成」「コストの削減」「営業力の強化」が上位に挙がっているが、昨年に比べ「営業力の強化」が7.7ポイントほど低下している。



- 従業員の最近の傾向として、「モチベーションが下がっていると思う」「帰属意識が下がってきてていると思う」が4割弱と高い。

昨年度調査では設問内容が本年度と異なっているために単純な比較はできないが、昨年に比べて「モチベーションが下がっていると思う」や「メンタルヘルスへの影響が出ていると思う」が低下しており、反対に「帰属意識が下がってきていていると思う」が上がっている。

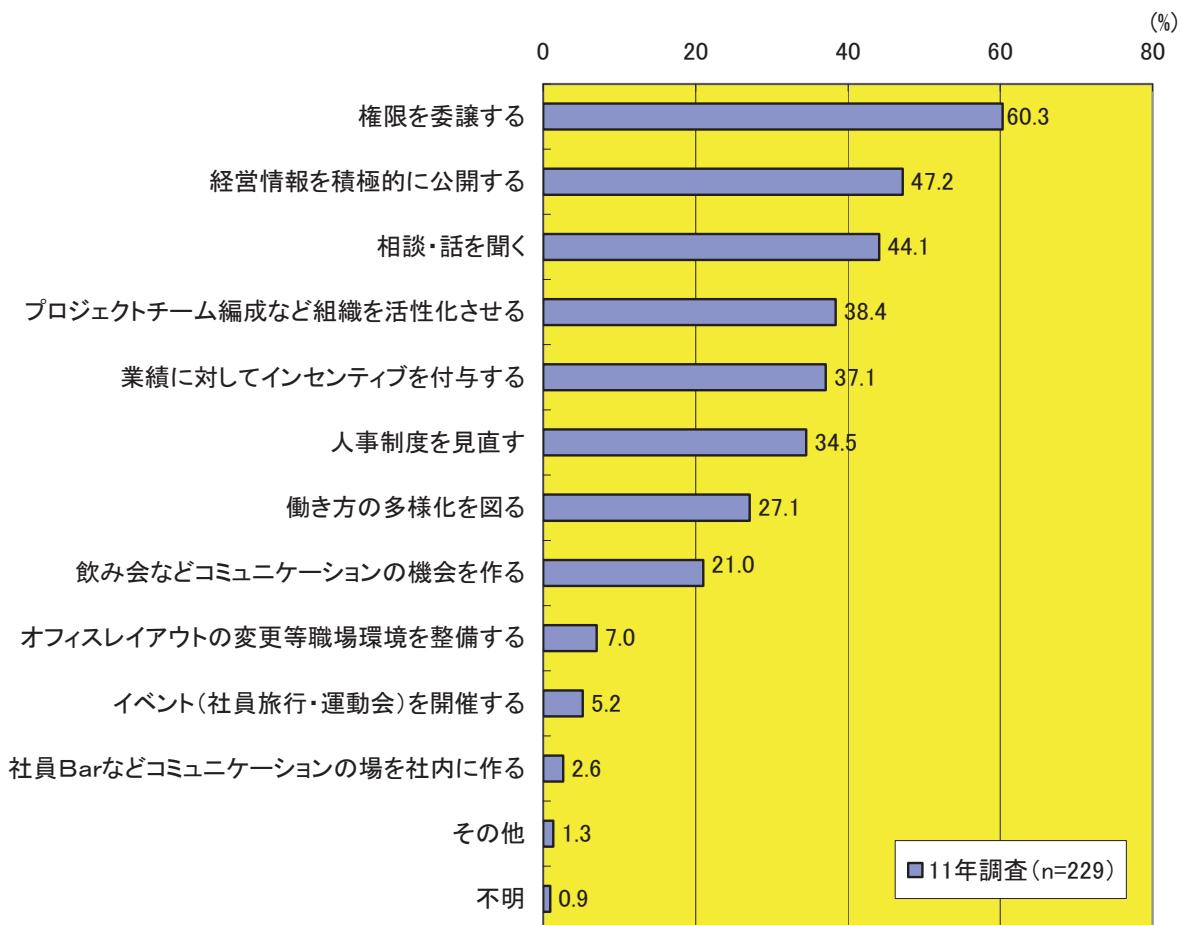
図31. 従業員の最近の傾向／マルチアンサー



注)10年調査のタイトルは「景気や業績による従業員への影響」。「モラールが下がってきてていると思う」「特に影響は出でていないと思う」は10年調査のみ。「倫理観が低くなっていると思う」「該当しない」は11年調査のみ。

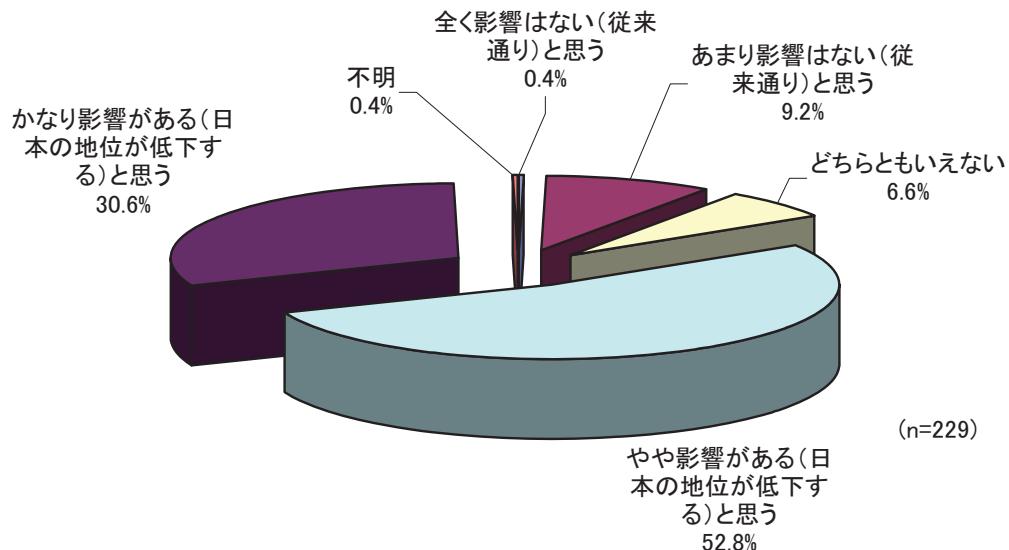
- 従業員のモチベーションを上げるためにしたいこと（すべきこと）としては、「権限を委譲する」が6割超と最も高く、以下「経営情報を積極的に公開する」(47.2%)、「相談・話を聞く」(44.1%)が挙がっている。

図32. 従業員のモチベーションを上げるためにしたいこと／マルチアンサー



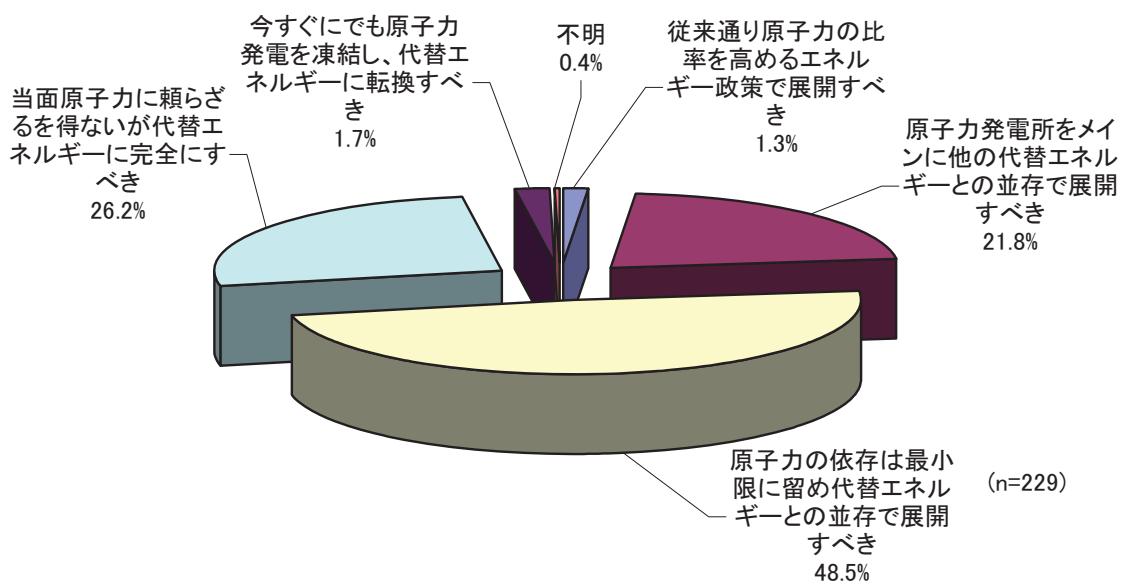
- グローバルサプライチェーンにおける日本の位置への影響認識は、「影響がない」とする人は1割程に過ぎず、8割以上の人人が「影響があり日本の地位が低下する」と考えている。

図33. グローバルサプライチェーンにおける日本のポジショニングへの影響



- 今後のわが国のエネルギー政策のあり方については、「原子力発電所の依存は最小限に留め他の代替エネルギーとの並存で展開すべき」が約半数で最も高く、「当面原子力発電に頼らざるを得ないが早期に代替エネルギーに完全にシフトすべき」(26.2%)、「今すぐにでも原子力発電を凍結し、代替エネルギーに転換すべき」(1.7%)と、原子力発電の推進には消極的な人が4人に3人を占めている。

図34. エネルギー政策について

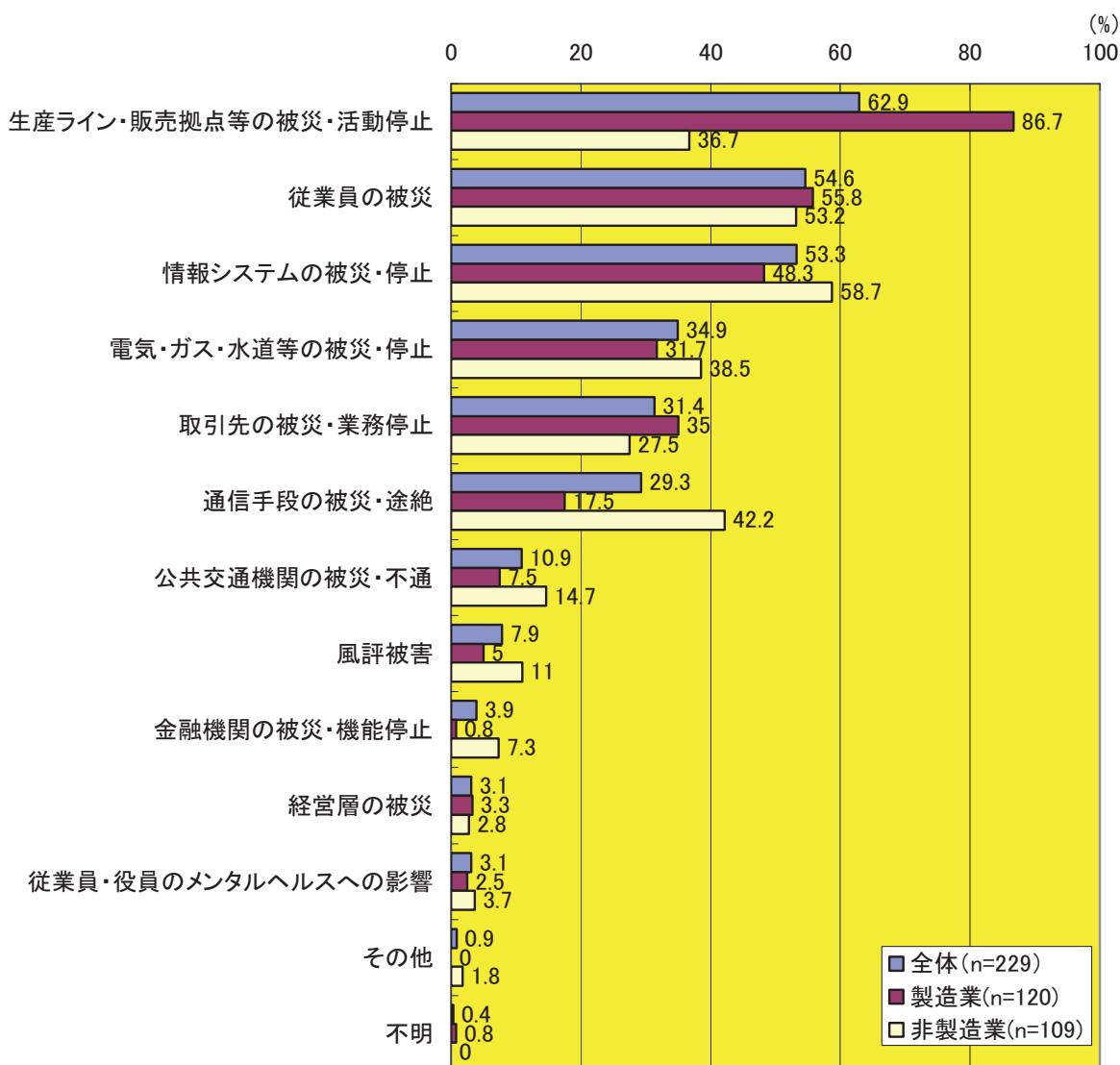


- 天災発生時の企業リスクとして上位3つを選択してもらった結果、1番多かったものは6割以上の方が挙げた「生産ライン・販売拠点等の被災・活動停止」である。以下、半数以上の方が挙げた項目は「従業員の被災」(54.6%)、「情報システムの被災・停止」(53.3%)で、「経営層の被災」を挙げたのは僅か3%に過ぎない。

回答者の属する企業の業種から製造業と非製造業に分けて見ると、製造業では「生産ライン・販売拠点等の被災・活動停止」(86.7%)がトップで、以下「従業員の被災」(55.8%)、「情報システムの被災・停止」(48.3%)と続く。一方、非製造業では、「情報システムの被災・停止」(58.7%)がトップで、以下「従業員の被災」(53.2%)、「通信手段の被災・途絶」(42.2%)と続く。

製造業の方が非製造業に比べ、「生産ライン・販売拠点等の被災・活動停止」を挙げる割合が約2.4倍も高い。反対に「通信手段の被災・途絶」「公共交通機関の被災・不通」「風評被害」「金融機関の被災・機能停止」を挙げる方は非製造業の方が高くなっている。

図35. 天災発生時の企業リスク/上位3項目を選択



- 環境に対する取り組みが熱心であると思う企業として挙げられた企業は、昨年に次いでトップは「トヨタ自動車」で、2番目は昨年3位の「パナソニック」、3番目は「シャープ」（昨年2位）が入っている。

**表2. 新任取締役が選んだ環境への取り組みが熱心な会社
(有効票: 146票)**

順位	社名	票数	得票率
1位	トヨタ自動車(1位)	32	21.9
2位	パナソニック(3位)	26	17.8
3位	シャープ(2位)	10	6.8
4位	アサヒビール(7位)	6	4.1
	イオン(7位)	6	4.1
	キヤノン(3位)	6	4.1
	サントリー(8位)	6	4.1
	ソフトバンク(-位)	6	4.1
9位	ソニー(8位)	5	3.4
	日立製作所(11位)	5	3.4
11位	キリンビール(-位)	4	2.7
	リコー(6位)	4	2.7
13位	花王(-位)	3	2.1
	京セラ(-位)	3	2.1

注1)票数とは得票数、社名の後の()内は昨年の順位

注2)得票率=票数÷有効票数×100

注3)3票以上の得票があったものを掲載

- 過去3年間連続して、上位5社に選ばれた環境に対する取り組みが熱心であると思う企業は、「トヨタ自動車」「パナソニック」「シャープ」「キヤノン」の4社で、昨年まで名を連ねていた「東京電力」は姿を消した。

表3.新任取締役が選んだ環境への取り組みが熱心な会社

順位	2011年		2010年		2009年	
	社名	得票率	社名	得票率	社名	得票率
1位	トヨタ自動車	21.9	トヨタ自動車	20.6	トヨタ自動車	31.3
2位	パナソニック	17.8	パナソニック	12.2	シャープ	10.4
3位	-	-	-	-	本田技研工業	10.4
	シャープ	6.8	シャープ	5.8	-	-
	-	-	キヤノン	5.8	-	-
4位	-	-	東京電力	5.8	-	-
	アサヒビール	4.1	-	-	パナソニック	8.7
	イオン	4.1	-	-	-	-
	キヤノン	4.1	-	-	-	-
	サントリー	4.1	-	-	-	-
5位	ソフトバンク	4.1	-	-	-	-
	-	-	-	-	東京電力	4.3
	-	-	-	-	リコー	4.3
	-	-	-	-	-	-

注1)得票率=票数÷有効票数×100

注2)各年の有効票数は、2011年(146票)、2010年(189票)、2009年(115票)

■ 20代の若手社員に推奨する書籍として、168名から122種類の書籍が挙げられ、司馬遼太郎の「坂の上の雲」が13名で一番多く、その他にも司馬遼太郎の書籍として「龍馬がゆく」(2名)、「歳月」「菜の花の沖」(各1名)が挙げられた。2番目はピーター・F・ドラッカーの「マネジメント／マネジメント(エッセンシャル版)」(8名)で、その他にも「現代の経営」「プロフェッショナルの条件」(各1名)が挙げられた。3番目はスティーブン・R・コヴィーの「7つの習慣」(7名)である。

また、映画やNHKのアニメ番組でも放映された岩崎夏海の「もし高校野球の女子マネージャーがドラッカーの「マネジメント」を読んだら」も4位に挙がっている。

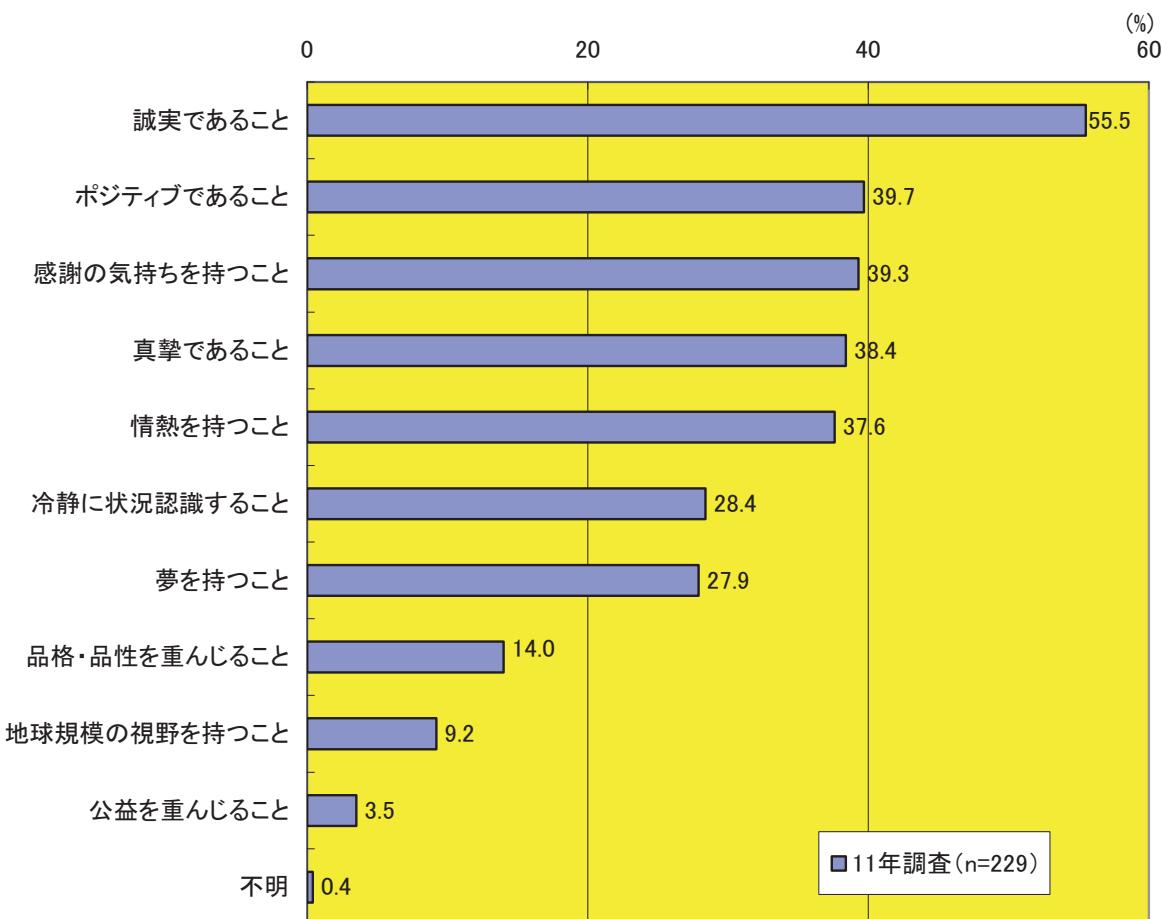
表4. 新任取締役が選んだ若手社員に推薦する書籍

順位	書籍名	著者名	票数
1位	坂の上の雲	司馬 遼太郎	13
2位	マネジメント/マネジメント(エッセンシャル版)	ピーター・F・ドラッカー	8
3位	7つの習慣	スティーブン・R・コヴィー	7
4位	人を動かす	デール・カーネギー	4
	ローマ人の物語	塩野 七生	4
	もし高校野球の女子マネージャーがドラッカーの「マネジメント」を読んだら	岩崎 夏海	4
	ビジョナリーカンパニー	ジェームズ・C・コリンズ	4
8位	道をひらく	松下 幸之助	3
9位	龍馬がゆく	司馬 遼太郎	2
	生き方	稻盛 和夫	2
	人事屋が書いた経理の本	協和醸酵工業(株)	2
	官僚たちの夏	城山 三郎	2
	道は開ける	デール・カーネギー	2
	フラット化する世界(上・下)	トマス・フリードマン	2
	ザ・ゴール	エリヤフ・ゴールドラット	2
その他得票数1票の書籍			107
有効回答数			168

7. 新任取締役自身の考え方について

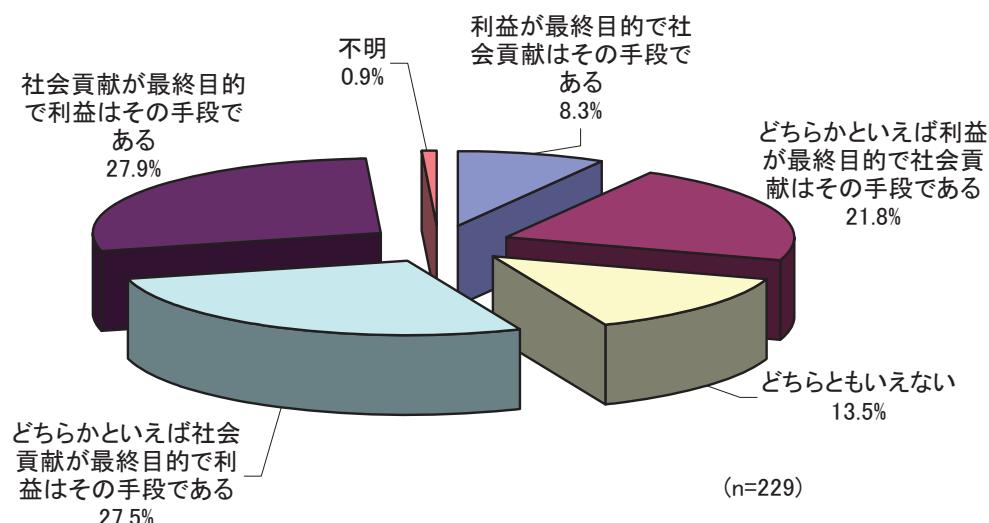
- 自身が大切にしていることとして「誠実であること」を挙げる人が半数以上で最も多い。以下「ポジティブであること」「感謝の気持ちを持つこと」「真摯であること」「情熱を持つこと」などが4割弱である。「公益を重んじること」は僅か3.5%と少ない。

図36. 大切にしていること／上位3項目を選択



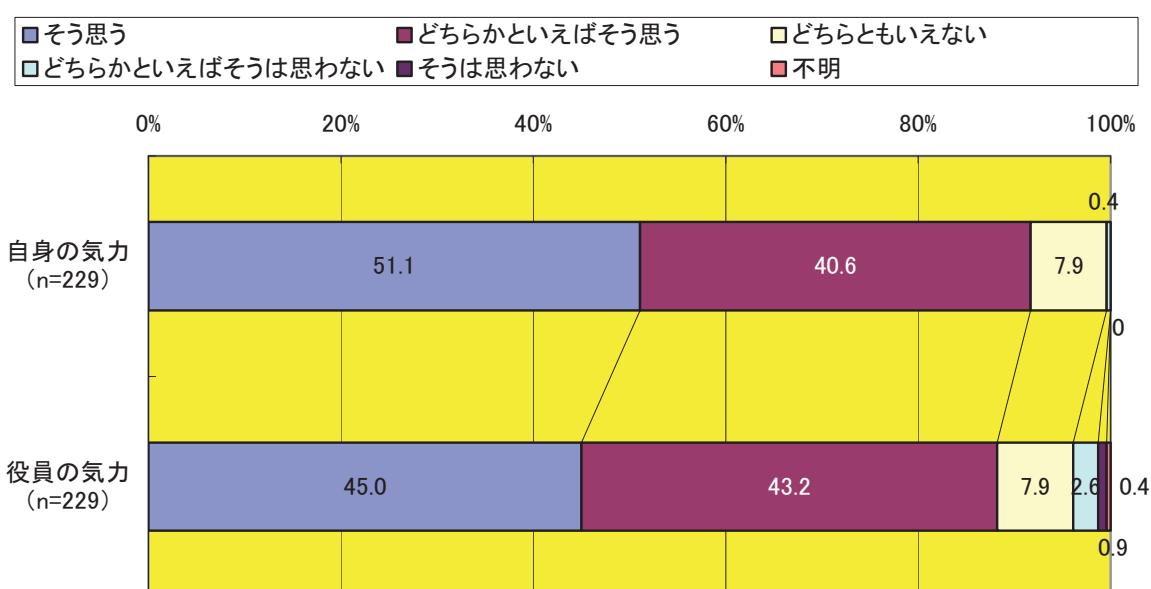
- 企業活動における「利益」と「社会貢献」に関する認識は、「利益が最終目標で社会貢献はその手段」であるとの認識者は3割ほどで、反対に「社会貢献が最終目標で利益はその手段」であるとの認識者が半数以上を占めている。

図37. 利益と社会貢献との関係



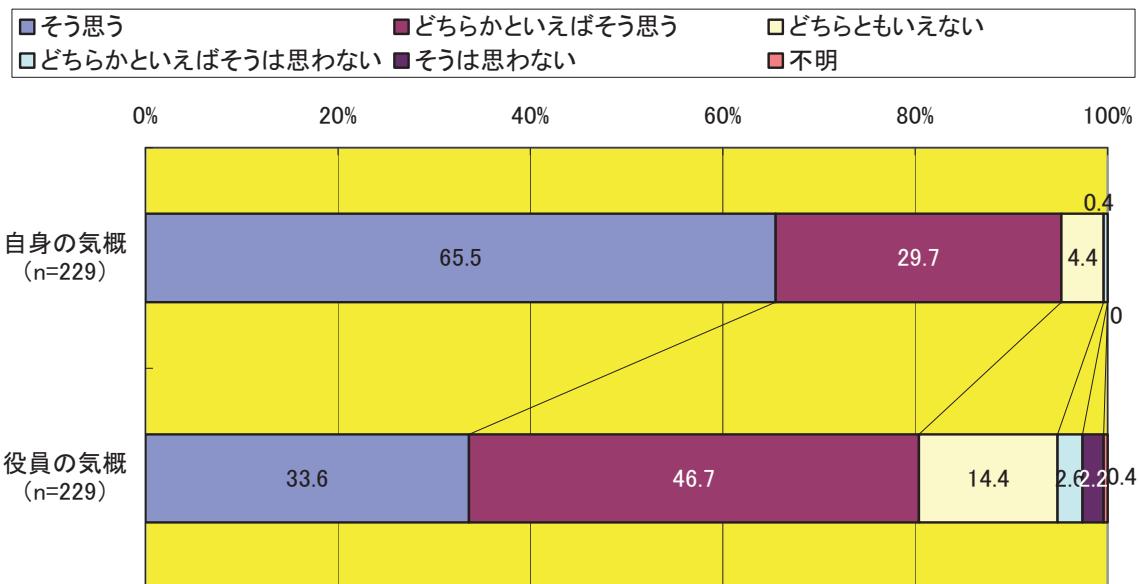
- 自社の役員及び新任取締役自身の気力について伺った質問では、半数の人は自身の気力が「そう（充実していると）思う」と回答し、「どちらかといえばそう（充実していると）思う」を合わせると9割以上の人気が気力の充実を実感している。

図38. 気力の充実感



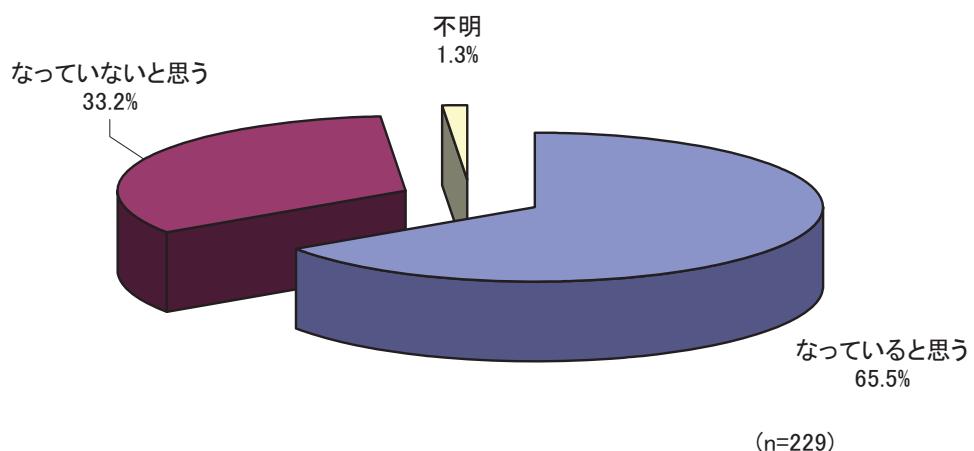
- 前頁の気力と同様、会社変革に対する役員と自信の気概については、ほぼ3人に2人は自分が「会社を変革させよう」という気概を持っている。一方、役員の会社変革への気概認識は8割と、自身の意識との差が見受けられる。特に「そう思う」という変革への強い思いは自身の方が会社役員の倍と高くなっている。

図39. 会社変革への気概



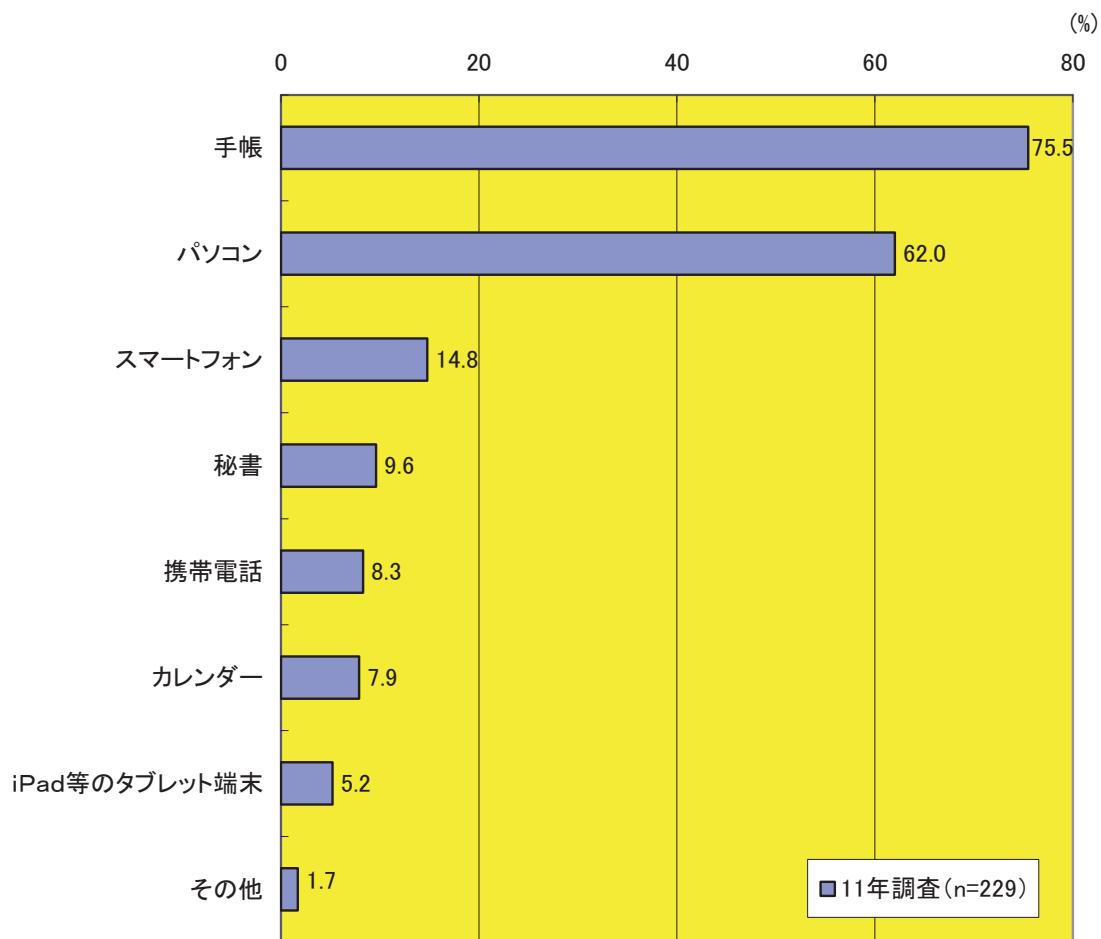
- 10年後の日本社会の動向として、「良い社会になっている」と考える人は約3人に2人で、3人に1人は「良い社会になっていない」と考えている。

図40. 10年後の日本社会がより良い社会になっていると思うか



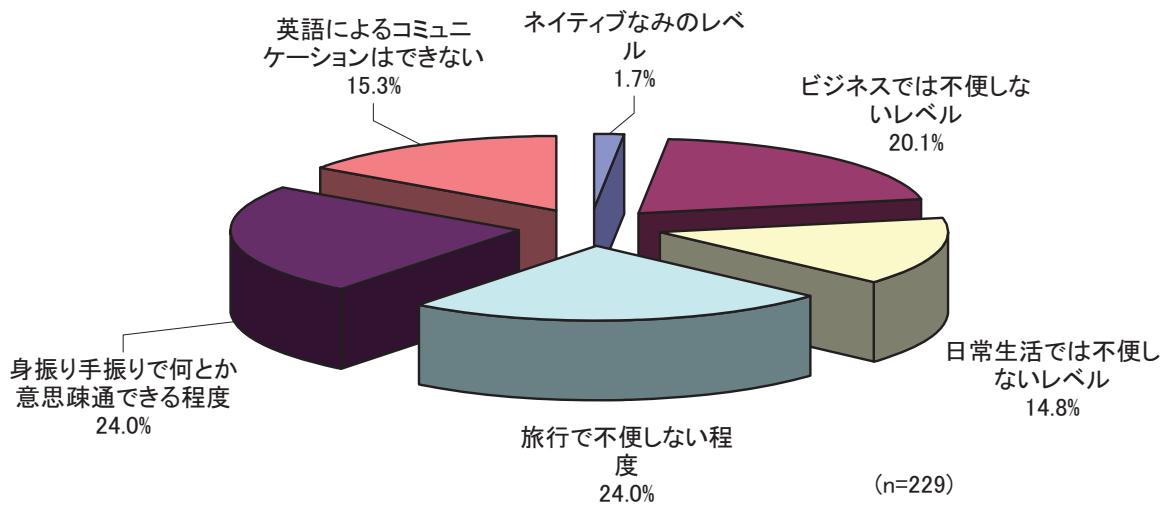
- 自身のスケジュール管理方法は、「手帳」が最も多く 4 人に 3 人が利用している。2 番目は「パソコン」で 6 割以上が利用している。近年、急速に普及が拡大している「スマートフォン」の利用は 15% 程度に留まっている。

図41. スケジュール管理／マルチアンサー



- 英語のコミュニケーションレベルは、「英語によるコミュニケーションはできない」が 15.3% である。一方、「ネイティブなみのレベル」(1.7%)、「ビジネスでは不便しないレベル」(20.1%)、「日常生活には不便しないレベル」(14.8%) と日常生活には不便しないレベル以上の英語コミュニケーションレベルにある人は 3 人に 1 人を上回っている。

図42. 英語コミュニケーションレベル



- 英語に関する具体的な取り組みは、6 割以上のは特に取り組みは行っていないと回答している。何らかの取り組みを行っている 119 名の実際の取り組み内容は「英語学習教材で学んでいる」(26.1%) や「英語の映画、T V 番組などを視聴している」(24.4%) が、ほぼ 4 人 1 人が取り組んでいる。なお、「英語の個人レッスンを受けている」は 119 人中 1 人に過ぎない。

図43. 英語に関しての取り組み

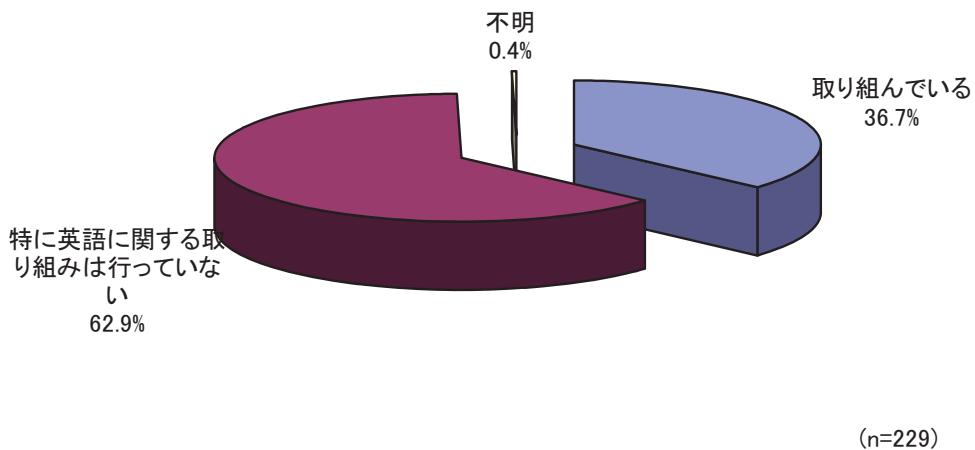
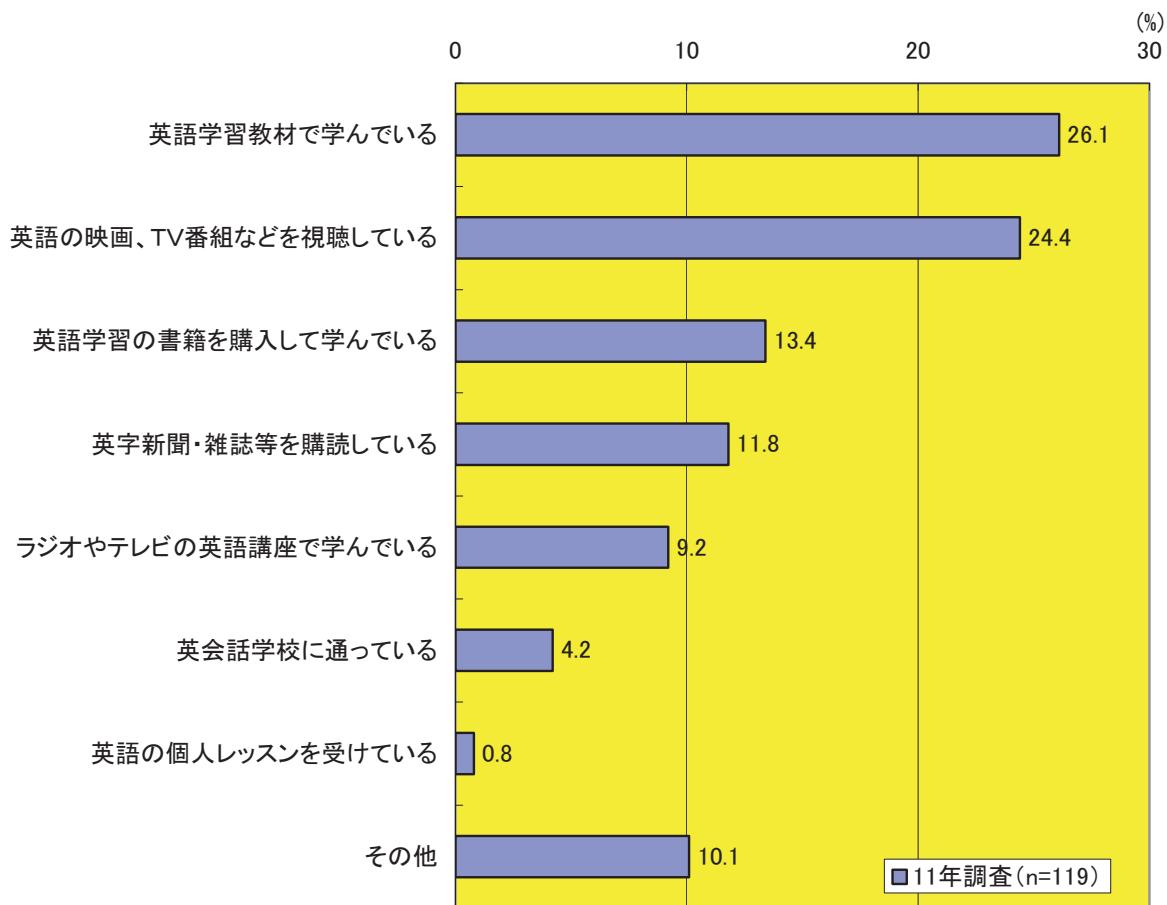


図44. 英語に関して取り組んでいること/マルチアンサー



8. エクセレントカンパニーと理想の経営者について

- 新任取締役が選ぶエクセレントカンパニーと思う会社は、「トヨタ自動車」が 2002 年以来連続で第 1 位に選ばれ、同率 1 位に「アップル」が入った。3 位には昨年 5 位の「ファーストリティリング（ユニクロ）」が、4 位には同 11 位であった「ジョンソン＆ジョンソン」が、5 位には「G E」（昨年 3 位）、「コマツ」（同選外）、「本田技研工業」（同 2 位）が入っている。

表5.新任取締役が選んだエクセレントカンパニー

(有効票:170票)

順位	会社名	票数	得票率
1位	アップル(4位)	19	11.2
	トヨタ自動車(1位)	19	11.2
3位	ファーストリティリング(ユニクロ)(5位)	10	5.9
4位	ジョンソン＆ジョンソン(11位)	9	5.3
5位	G E(3位)	7	4.1
	コマツ(-位)	7	4.1
	本田技研工業(2位)	7	4.1
8位	キヤノン(8位)	6	3.5
	グーグル(9位)	6	3.5
	パナソニック(5位)	6	3.5
11位	IBM(-位)	5	2.9
12位	三菱商事(-位)	4	2.4
13位	3M(-位)	3	1.8
	京セラ(8位)	3	1.8
	日本電産(13位)	3	1.8

注1)票数とは得票数、社名の後の()内は昨年の順位

注2)得票率=票数÷有効票数×100

注3)3票以上の得票があったものを掲載

- 過去 5 年間で、上位 5 社の中に常連として顔を出しているエクセレントカンパニーは、「トヨタ自動車」と「本田技研工業」の 2 社である。「G E」は 2008 年以来 4 回連続、「パナソニック」「ファーストリティリング（ユニクロ）」は 2009 年以来 3 回連続、「アップル」は昨年に続き 2 回連続である。

表6.新任取締役が選んだエクセレントカンパニー過去5年間上位5社の推移

順位	2011年		2010年		2009年		2008年		2007年	
	社名	得票率	社名	得票率	社名	得票率	社名	得票率	社名	得票率
1位	トヨタ自動車	11.2	トヨタ自動車	20.2	トヨタ自動車	24.6	トヨタ自動車	42.5	トヨタ自動車	51.1
	アップル	11.2	-	-	-	-	-	-	-	-
2位	-	-	本田技研工業	6.9	G E	9.0	キヤノン	8.2	キヤノン	6.0
3位	ファーストリティリング	5.9	G E	5.9	本田技研工業	8.2	本田技研工業	6.8	本田技研工業	5.3
4位	ジョンソン＆ジョンソン	5.3	アップル	5.3	パナソニック	7.4	G E	4.8	花王	2.3
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5位	G E	4.1	パナソニック	4.3	ユニクロ	5.7	京セラ	3.4	I BM	1.5
	コマツ	4.1	ファーストリティリング	4.3	-	-	-	-	P & G	1.5
	本田技研工業	4.1	サムスン	4.3	-	-	-	-	味の素	1.5
	-	-	-	-	-	-	-	-	グーグル	1.5
	-	-	-	-	-	-	-	-	スリーエム	1.5
	-	-	-	-	-	-	-	-	ソニー	1.5
	-	-	-	-	-	-	-	-	武田薬品工業	1.5
	-	-	-	-	-	-	-	-	ノキア	1.5
	-	-	-	-	-	-	-	-	マイクロソフト	1.5
	-	-	-	-	-	-	-	-	松下電器産業	1.5
	-	-	-	-	-	-	-	-	林原	1.5

注1)得票率=得票数÷有効票数×100

注2)各年の有効票数は、2011年(170票)、2010年(188票)、2009年(122票)、2008年(146票)、2007年(133票)

- 新任取締役が選ぶ理想の経営者のトップ3は昨年と同じ顔ぶれで、1位が「松下幸之助」氏、2位は「本田宗一郎」氏、3位は「稻盛和夫」氏が選ばれた。この他では、「スティーブ・ジョブズ」氏（昨年5位）、「カルロス・ゴーン」氏（同8位）、「盛田昭夫」氏（同7位）、「柳井正」氏（同6位）、「永守重信」氏（同4位）が昨年に続き上位に選ばれた経営者である。また、今回新たに11位以内に挙がった経営者は「孫正義」氏、「ジェフリー・イ梅ルト」氏、「ジャック・ウエルチ」氏、「井深大」氏の4氏である。

表7.新任取締役が選んだ理想の経営者(敬称略・故人を含む)

(有効票:158票)

順位	氏名	会社名	票数	得票率
1位	松下幸之助(1位)	松下電器産業(現パナソニック)	26	16.5
2位	本田宗一郎(3位)	本田技研工業	15	9.5
3位	稻盛和夫(2位)	京セラ	14	8.9
4位	孫正義(-位)	ソフトバンク	8	5.1
5位	スティーブ・ジョブズ(5位)	アップル	7	4.4
6位	カルロス・ゴーン(8位)	日産自動車	5	3.2
	ジェフリー・イ梅ルト(-位)	GE	5	3.2
	盛田昭夫(7位)	ソニー	5	3.2
	柳井正(6位)	ファーストリテイリング	5	3.2
10位	永守重信(4位)	日本電産	4	2.5
11位	ジャック・ウエルチ(-位)	GE	3	1.9
	井深大(-位)	ソニー	3	1.9

注1)票数とは得票数、人名の後の()内は昨年の順位

注2)得票率=票数÷有効票数×100

注3)3票以上の得票があったものを掲載

- 過去5年間に理想の経営者としてトップ5に選ばれた経営者を見ると、常連者は「松下幸之助」氏、「本田宗一郎」氏、「稻盛和夫」氏の3名である。「スティーブ・ジョブズ」氏が昨年に続き2年連続で選ばれ、新たに「孫正義」氏がトップ5入りしている。

表8.新任取締役が選んだ理想の経営者過去5年間上位5人の推移(敬称略・故人を含む)

順位	2011年		2010年		2009年		2008年		2007年	
	社名	得票率	社名	得票率	社名	得票率	社名	得票率	社名	得票率
1位	松下幸之助	16.5	松下幸之助	18.5	松下幸之助	24.8	本田宗一郎	13.6	本田宗一郎	13.5
2位	本田宗一郎	9.5	稻盛和夫	10.7	稻盛和夫	11.9	松下幸之助	10.4	松下幸之助	10.6
3位	稻盛和夫	8.9	本田宗一郎	9.5	本田宗一郎	10.1	稻盛和夫	9.6	御手洗富士夫	8.7
4位	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	孫正義	5.1	永守重信	4.8	柳井正	5.5	カルロス・ゴーン	4.8	稻盛和夫	5.8
	-	-	-	-	-	-	丹羽宇一郎	4.8	-	-
5位	-	-	-	-	-	-	御手洗富士夫	4.8	-	-
	スティーブ・ジョブズ	4.4	スティーブ・ジョブズ	3.6	鈴木敏文	3.7	奥田硕	3.2	土光敏夫	4.8
	-	-	-	-	-	-	ジャック・ウエルチ	3.2	-	-
	-	-	-	-	-	-	西田厚聰	3.2	-	-

注1)得票率=得票数÷有効票数×100

注2)各年の有効票数は、2011年(158票)、2010年(168票)、2009年(109票)、2008年(125票)、2007年(104票)

參考資料

(集計表、調査票)

調査数	問1・年齢			問1・年齢			問2・性別			問3・在職年数		
	50歳未満	50歳	55歳以上	50歳未満	54歳	60歳以上	男性	女性	調査数	20年未満	25年以上	30年以上
100.0	13.1	23.6	54歳未満	44.1	48.8	59歳以上	不 明	不 明	229	100.0	100.0	100.0
100.0	20.23	0.00	46.00	100.0	228	55.05	29.00	73.00	229	99.1	0.9	100.0

調査数	問3・在職年数			問4・現職就任直前の役職／SA			問5・経験した業務分野（部署）／MA			不明	担当業務はない	
	平均	最小値	最大値	事業（本）部長	支店長・支社長	工場長・研究所長	執行役員	取締役	他社からの転籍	その他		
100.0	20.23	0.00	46.00	100.0	229	70	8	8	105	-	20	17
100.0	47.6	26.2	60	100.0	100.0	30.6	3.5	3.5	45.9	-	8.7	7.4

調査数	問3・在職年数			問4・現職就任直前の役職／SA			問5・経験した業務分野（部署）／MA			不明	担当業務はない
	平均	最小値	最大値	事業（本）部長	支店長・支社長	工場長・研究所長	執行役員	取締役	他社からの転籍	その他	
100.0	10.9	6.0	58	3.5	8	13	5.7	5.7	5.9	13	17
100.0	47.6	26.2	25.3	3.5	3.5	25.8	6.1	6.1	11.4	32.8	44

調査数	問6. 自身の専門分野(部門) / SA												
	営業部門	製造部門	研究・開発部門	宣伝・広告部門	人事・労務	法務部門	情報システム部門	経営企画部門	関連会社出向	その他			
100.0	229 64 27.9	30 13.1	42 18.3	-	-	16.6	38 1.3	3 1.3	21 9.2	1 0.4	21 9.2	4 1.7	2 0.9

調査数	問7. 会社の事業内容 / SA																			
	建設業	電気・ガス・熱供給業	運輸・通信業	卸売業	小売業	飲食業	金融・保険業	不動産業	情報サービス業	その他サービス業										
100.0	229 120 52.4	20 8.7	9 1.3	17 3.9	7 3.1	3 1.3	7 3.1	3 1.3	16 8.3	19 2.2	229 100.0	44 19.2	34 14.8	52 22.7	58 25.3	14 6.1	8 6.1	3 3.5	2 1.3	0 0.9

調査数	問8. 会社の従業員数 / SA																			
	4人以下	5人	6人	7人	8人	9人	10人	11人	12人	13人以上										
100.0	229 12 5.2	116 50.7	52 22.7	29 12.7	11 4.8	2 0.9	1 0.4	-	6 2.6	229 100.0	51 22.3	46 20.1	38 16.6	25 10.9	10 4.4	1 0.4	-	-	57 24.9	1 0.4

調査数		問11.1) 役員は皆、気力が充実している／SA				問11.2) 役員は皆、会社を変革させている／SA				問12. 英語の活用／MA			
どう思う	どちらかといえないとどう思う	どう思わない	どう思わない	どう思っている	どう思っている	どう思わない	どう思わない	どう思っている	どう思っている	特に、特別な扱いはない	不明		
229	103	99	18	6	2	202	8	1	229	77	107		
100.0	45.0	43.2	7.9	2.6	0.9	88.2	3.5	0.4	100.0	33.6	46.7		

調査数		問13. 担当部門／MA				問14. 昇進意識／SA				問15. 選任理由／SA					
調査数	担当部門	営業部門	製造部門	研究・開発部門	宣伝・広告部門	人事・財務など	法務部門	経営企画部門	情報システム部門	会社全般	業務関係	周囲	運営	将来に向けた評価された能力を	その他
229	70	53	39	10	18	58	28	20	33	34	11	1	229	53	176
100.0	30.6	23.1	17.0	4.4	7.9	25.3	12.2	8.7	14.4	14.8	4.8	0.4	100.0	23.1	76.9

調査数		問16. 現在の心境／SA				問16-1. 苦難遭え／SA				問17. 昇進希望地位／SA									
調査数	心境	新挑戦に満足感がある	これまでの苦難を感じている	相手の苦難を感じている	その他の	トoughな指示に従い、対応するつもりである	自ら立ち向かうつもりである	他の役員の様子を見て、苦難は避けられたい	常務	専務	副社長	社長	会長	その他の	これ以上昇進は望まない	不明			
229	125	66	66	10	-	55	-	83.3	1.5	100.0	12.7	29	28	20	47	3	25	75	2
100.0	54.6	12.2	28.8	1.3	3.1	100.0	15.2	-	100.0	100.0	12.2	8.7	20.5	1.3	10.9	32.8	0.9	75	2

問18. 取締役会の心構え／SA		問19. 役員としての心配事項／MA	
調査数	調査数	不 明	その 他
自らの考え方・意見をいきたい	他の重視していきたい	企業倒産にあうこと	不祥事を起こすこと
自らの主張していきたい	あまり目立たないよう	業績不振に陥ること	株主代表訴訟を起こされること
なまくとも自らの信念を貫きたい	たとえ自分1人においても、他の役員との協調をいきたい	吸収合併・買収をされること	社員との気懸なこと
なまくとも自らの信念を貫きたい	なまくとも自らの信念を貫きたい	企業倒産にあうこと	図れなくなること
なまくとも自らの信念を貫きたい	なまくとも自らの信念を貫きたい	現場の生の情報が得られないこと	自然災害にあうこと
なまくとも自らの信念を貫きたい	なまくとも自らの信念を貫きたい	社内における孤獨になること	社員との孤立になること
なまくとも自らの信念を貫きたい	なまくとも自らの信念を貫きたい	派閥抗争に巻き込まれること	同期の人間関係が悪くなること
なまくとも自らの信念を貫きたい	なまくとも自らの信念を貫きたい	同期までいかなくなること	今までいかなくなること
なまくとも自らの信念を貫きたい	なまくとも自らの信念を貫きたい	6	28
なまくとも自らの信念を貫きたい	なまくとも自らの信念を貫きたい	7.4	12.2
なまくとも自らの信念を貫きたい	なまくとも自らの信念を貫きたい	20.1	15.7
なまくとも自らの信念を貫きたい	なまくとも自らの信念を貫きたい	1.7	3.6
なまくとも自らの信念を貫きたい	なまくとも自らの信念を貫きたい	4.6	1.4
なまくとも自らの信念を貫きたい	なまくとも自らの信念を貫きたい	2.6	3.9
なまくとも自らの信念を貫きたい	なまくとも自らの信念を貫きたい	11	9
なまくとも自らの信念を貫きたい	なまくとも自らの信念を貫きたい	2.7	9.2
なまくとも自らの信念を貫きたい	なまくとも自らの信念を貫きたい	10.5	10.0
なまくとも自らの信念を貫きたい	なまくとも自らの信念を貫きたい	1.70	1.66
なまくとも自らの信念を貫きたい	なまくとも自らの信念を貫きたい	9	229
なまくとも自らの信念を貫きたい	なまくとも自らの信念を貫きたい	3.9	100.0
なまくとも自らの信念を貫きたい	なまくとも自らの信念を貫きたい	10.0	72.5
なまくとも自らの信念を貫きたい	なまくとも自らの信念を貫きたい	3.5	166

調査数		問 20. 最重視する利益層／SA						問 21. 「公益資本主義」について／SA						問 22. 経営者受け成教か／SA					
株主	従業員	顧客	取引先	社会	その他	不明	共感できる	どちらともいえまい	どちらかといえば	どちらかといえば	どちらかといえば	どちらかといえば	共感できない	「共感できない」計	「共感できる」計	「共感できる」計	受けてきた	特に受けてきていない	わからない
229	45	100	46	2	26	8	2	229	77	113	28	10	1	190	11	229	70	157	2
100.0	19.7	43.7	20.1	0.9	11.4	3.5	0.9	100.0	33.6	49.3	12.2	4.4	0.4	83.0	4.8	100.0	30.6	68.6	0.9

問25. 求められるリーダー／SA				問26. あなた自身／SA				問27. 働く目的：1位／SA			
調査数	織田信長	豊臣秀吉	その他	調査数	織田信長	豊臣秀吉	その他	調査数	徳川家康	豊臣秀吉	その他
100.0	21 9.2	173 75.5	29 12.7	3 1.3	229 100.0	15 6.6	137 59.8	57 24.9	16 7.0	4 1.7	229 100.0

問27. 働く目的：2位／SA				問28. 現在の国内景気の状況／SA				その他
調査数	徳川家康	豊臣秀吉	その他	調査数	晴れ	曇り	雨（暴り時々雨含む）	その他
100.0	4 1.7	11 4.8	18 7.9	229 100.0	33 24.4	56 24.5	18 7.9	4 1.7

問29. 国内景気回復時期について／SA										不明
調査数	既に回復していると思う	年末までには回復していると思う	1年後には回復していると思う	2年後には回復していると思う	3年後には回復していると思う	4年後には回復していると思う	5年後には回復していると思う	5年以上には回復するとは思わない	全く見当も付かない	不明
100.0	1.3	11.8	26.6	15.7	14.8	8.3	10.0	10.5	2	0.9

調査数	法人減税による消費拡大	新規雇用の創出	社会福祉制度の充実	公共投資	地方政府の促進	公務員制度改革(公務員数の削減)	省庁再編(スリム化)	規制緩和の推進	政権交代	新エネルギー・環境技術開発の推進	ジャパンブランドの創出	米国経済の立て直し	中国市場の拡大	海外観光客の訪日促進	BOP市場の拡大	電力供給の安定化	原発事故の終息	その他
100.0	39.7	18.3	35.8	20.1	7.9	1.6	4.6	18	4.4	59	48	123	107	58	94	78	34	1.6
229	91	42	82	25.8	21.0	19.2	25.8	21.0	53.7	46.7	41.0	34.1	34.1	34.1	14.8	7.0	3.1	1.16
100.0	9.6	4.4	7.9	1.0	0.4	1.3	1.3	1.3	0.4	1.3	0.4	1.3	1.3	1.3	1.3	0.9	0.7	0.2

問30-1. 一番の切り札／SA

調査数	法人減税による消費拡大	新規雇用の創出	社会福祉制度の充実	公共投資	地方政府の促進	公務員制度改革(公務員数の削減)	省庁再編(スリム化)	規制緩和の推進	政権交代	新エネルギー・環境技術開発の推進	ジャパンブランドの創出	米国経済の立て直し	中国市場の拡大	海外観光客の訪日促進	BOP市場の拡大	電力供給の安定化	原発事故の終息	不明
100.0	229	22	10	18	1.4	6.1	1.0	1.4	1.0	3	1.3	3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	4
100.0	100.0	4.4	7.9	6.1	0.4	1.3	1.3	1.3	0.4	1.3	0.4	1.3	1.3	1.3	1.3	0.9	0.7	0.2

問31. 会社の今後の業績動向について／SA

調査数	この1年は厳しいと思う	この先2年は厳しいと思う	この先4年は厳しいと思う	この1年は順調だと思う	この先2年は順調だと思う	この先4年は順調だと思う	当分の間(～5年以上)は順調だと思う	当分の間(～5年以上)は順調だと思う	この1年は順調だと思う	この先2年は順調だと思う	この先4年は順調だと思う	当分の間(～5年以上)は順調だと思う	当分の間(～5年以上)は順調だと思う	「厳しいと思う」計	「順調だと思う」計	不明	
100.0	229	68	6.5	8	1.5	3.8	6	4	18	2	6	4	1.7	68.1	64	5	
100.0	100.0	29.7	28.4	3.5	6.6	16.6	7.9	0.9	1.5	3.8	1.5	3.8	1.5	2.6	1.7	2.2	2.2

調査数	問32. 業績回復施策／3LA						
	事業の見直し	コスト削減	人材の整理	生産性の向上	業務の効率化	人材の育成	人材の確保
229	54	82	3	56	43	93	47
100.0	23.6	35.8	1.3	24.5	18.8	40.6	20.5

調査数	問33. 従業員の最近の傾向／MA						
	モチベーションが下がっていると思う	帰属意識が下がっていいると思う	倫理観がいいと思う	メンタルヘルスへの影響が出ていると思う	該当しない	不明	調査数
229	88	85	21	3.8	58	1.7	101
100.0	38.4	37.1	9.2	16.6	25.3	1.7	44.1

調査数	問34. 従業員のモチベーションを上げるためにしたいこと／MA						
	相談・話を聞く	飲み会など	コミュニケーションをつくる	オフイスレイアウトの変更	職場環境を整備する	社員旅行する	その他
229	88	85	21	3.8	58	1.7	100.0
100.0	38.4	37.1	9.2	16.6	25.3	1.7	44.1

調査数	問35. グローバル化／ライセンシングにおける日本の影響／SA						
	全く（從来通り）影響はないと思う	あまり（從来通り）影響はないと思う	どちらともいえない	（一日も）影響があると思う	影響はない	影響がある	調査数
229	1	21	15	121	70	22	191
100.0	0.4	9.2	6.6	52.8	30.6	9.6	83.4

調査数	問36. エネルギー政策について／SA						
	不明	不完全に代償すべきエネルギー発電所を廃止する	原子力の代償エネルギー発電所を廃止する	原子力の代存で展開すべきエネルギー発電所を高める	原子力の代存で展開すべきエネルギー発電所を低減する	原子力の代存で展開すべきエネルギー発電所を転換する	不明
229	1	15	121	70	22	191	1
100.0	0.4	9.2	6.6	52.8	30.6	9.6	83.4

問37. 天災発生時の企業リスク／3LA						
調査数	販売元拠点等の被災・活動停止	取引先の被災・業務停止	従業員・役員の被災	経営層の被災	通信手段の被災・途絶	金融機関の被災・機能停止
229 100.0	122 53.3	144 62.9	72 31.4	3.7 54.6	125 34.9	80 29.3

問42. 大切にしていること／3LA						
調査数	誠実であること	感謝の気持ちを持つこと	情熱を持つこと	真摯であること	ポジティブであること	冷静に状況認識すること
229 100.0	64 27.9	127 55.5	86 37.6	90 39.3	88 38.4	91 39.7
調査数	「充実している」といえば	どちらともいえない	あまり充実していない	充実していない	「充実している」計	「充実していない」計

問43. 利益と社会貢献との関係／SA						
調査数	どちらかともいえない	どちらかといえばある	どちらともいえない	どちらかといえばある	どちらともいえない	不明
229 100.0	229 100.0	19 0.9	18 0.9	25 1.3	25 1.3	1 0.4

問45. 「会社を変革させよう」とする気概／SA						
調査数	「ある」	「ない」	「ある」	「ない」	「ある」	「ない」
229 100.0	218 95.2	1 0.4	229 100.0	1 0.4	229 100.0	1 0.4

問46. 10年後の日社会がよっていいと思う						
調査数	本社会になつている	本社会になつていらない	本社会になつてない	本社会になつてない	本社会になつてない	不明
229 100.0	76 65.5	1 0.4	229 100.0	1 0.4	229 100.0	1 0.4

問 47. スケジュール管理 / MA		問 48. 英語コミュニケーションレベル / SA	
調査数	手帳	携帯電話	スケジュール管理 / MA
調査数	カレンダー	スマートフォン	スケジュール管理 / MA
229 100.0	173 75.5	18 7.9	1.8 8.3
229 100.0	173 75.5	34 14.8	1.9 14.8
229 100.0	173 75.5	142 62.0	1.2 5.2
229 100.0	173 75.5	229 100.0	4 1.7
55 35	55 35	55 35	55 35

卷之三

問51　IMAX化ニアズ活動認知／NA

調査 数	問51. JMAグループ活動認知／MA													
	経営革新に貢献する活動	審査・資格認定、各種	表彰・等の活動	企業の交流促進のための委員会活動	新技術や情報交流のための展示会事業	企画貢献する人材育成に・事業の活動	新普及の企業研究のための会員会活動	出版・ビジネスサークル事業	調査研究や情報提供事業	経営課題解決のための事業	経営課題解決のための支援事業	各種活動や事業の開拓	いずれも知らない	不明
229	71	45	27	120	15	6.2	107	85	5	37.1	46.7	2.2	3	24
100.0	31.0	19.7	11.8	52.4	6.6	27.1	46.7	46.7	5	1.3	10.5	1.7	4	

第14回 新任役員の素顔に関するお問い合わせ

2011年7月

(1)はじめに、あなた自身についてお伺いいたします

問1.あなたの年齢をお聞かせください。

_____歳

問2.あなたの性別をお聞かせください。

1. 男性 2. 女性

問3.あなたの今の会社での在職年数をお聞かせください。

約 年

問4.現職の直前のお役職をお聞かせください。(Oは1つ)

- | | | |
|---------------|------------|----------------|
| 1. 事業(本)部長・部長 | 5. 取締役 | 9. 経営企画部門 |
| 2. 支店長・支社長 | 6. 他社からの転籍 | 10. 開運会社出向 |
| 3. 工場長・研究所長 | 7. その他() | 11.その他() |
| 4. 執行役員 | | 12.当社での担当業務はない |

●ご記入は、黒鉛筆またはボールペンでお願いいたします。

●ご回答は、1ページの間1から間5までと11ページの記入欄すべてにお答えください。
(なおよその回答時間は15分程度です。)

●回答の仕方(お答えいただく回答方法など)には、質問文の内容に従って定められた方法によってご回入くださいますようお願いいたします。

アンケート票ご記入にあたってのお願い

●ご記入は、黒鉛筆またはボールペンでお願いいたします。

●ご回答は、1ページの間1から間5までと11ページの記入欄すべてにお答えください。
(なおよその回答時間は15分程度です。)

●回答の仕方(お答えいただく回答方法など)には、質問文の内容に従って定められた方法によってご回入くださいますようお願いいたします。

◎本調査は、1998年の第1回調査より継続して実施しているもので、毎年新たに企業の役員(社外取締役を除く、取締役及び執行役)に就任された方を対象にしております。なお、調査をお願いする対象者の方々はダイヤモンド社のデータサービス人事情報庫を抽出台帳として無作為に選ばせていただいております。

◎また、本調査の結果は、マスコミを通じ情報発信をさせていただきます。

◎ご回答いただきました結果は、コンピュータによって統計処理を行います。また、本調査を通じて取得しましたご協力者の個人情報を除いては、会社のプライバシーに基づき厳重に管理いたします。従いまして、個人のお名前や会社名が出来るなどのご迷惑をおかけすることは、いらっしゃいません。

◎本調査の趣旨をご理解いただき、是非ご協力賜りますようお願い申し上げます。

◎なお、誠に勝手ながら、ご回答いただきました調査票は、2011年7月29日(金)までに、同封の返信用封筒(切手不要)にて、社団法人 日本能率協会 JMA グループ広報委員会内エグゼクティブ研究会事務局までご返送くださいますようお願いいたします。

◎調査内容などについてのお問い合わせは、お手数ですが下記までお願いいたします。

下欄への記入は不要です

整番号
1

社団法人 日本能率協会
JMA グループ広報委員会内
エグゼクティブ研究会事務局
東京都港区芝公園3-1-22
電話 03-3434-0982
FAX 03-3434-2963
担当:池田、滝原

調査票

(II) つぎに、あなたの会社についてお伺いいたします

(III) 役員ご就任についてお伺いいたします

問7. あなたの会社の事業内容について、下記の中からあるものをお選びください。(Oは1つ)

- | | | |
|------------------|-----------|--------------|
| 1. 製造業(含む印刷業) | 5. 鉄壳業 | 9. 不動産業 |
| 2. 建設業 | 6. 小売業 | 10. 情報サービス業 |
| 3. 電気・ガス・熱供給・水道業 | 7. 飲食業 | 11. その他サービス業 |
| 4. 運輸・通信業 | 8. 金融・保険業 | 12. その他() |

問8. あなたの会社の従業員数をお聞かせください。(Oは1つ)

- | | | |
|-------------|-----------------|-------------------|
| 1. 299人以下 | 4. 1,000～2,999人 | 7. 10,000～29,999人 |
| 2. 300～499人 | 5. 3,000～4,999人 | 8. 30,000人以上 |
| 3. 500～999人 | 6. 5,000～9,999人 | |

(注)執行役とは、委員会設置会社における委員会(指名、監査、報酬)メンバーを指し、執行役員とは異なる

問9. あなたの会社における取締役・執行役の人数の合計をお聞かせください。(Oは1つ)

- | | | |
|-----------|-----------|-----------|
| 1. 4人以下 | 4. 15～19人 | 7. 40～49人 |
| 2. 5～9人 | 5. 20～29人 | 8. 50人以上 |
| 3. 10～14人 | 6. 30～39人 | |

問10. あなたの会社における執行役員の人数をお聞かせください。(Oは1つ)

- | | | |
|-----------|-----------|-------------------|
| 1. 4人以下 | 4. 15～19人 | 7. 40～49人 |
| 2. 5～9人 | 5. 20～29人 | 8. 50人以上 |
| 3. 10～14人 | 6. 30～39人 | 9. 執行役員制度は導入していない |

問11. あなたの会社の役員(取締役・執行役)について、どのようにお感じですか。(それぞれOは1つずつ)

1) 役員は皆、気力が充実している	そ う 思 う	そ ち ら 思 う	そ ち ら も い え な い	そ ち ら と も い え ば	そ う は 思 わ な い	そ う は 思 わ な い
2) 役員は皆、会社を変革させようとする気概にあふれている	1	2	3	4	5	5

問12. あなたの会社において英語の活用はどのように行われていますか。(Oはいくつでも)

- | | |
|--------------------------|------------------|
| 1. 英語の能力が採用時の1つの条件となっている | 4. その他() |
| 2. 英語の能力が昇格の条件などになっている | 5. 特別な扱いにはなっていない |
| 3. 社内の会議は英語を使用している | |

問13. あなたがご担当される部門はどちらですか。(Oはいくつでも)

- | | | |
|------------|----------------|-----------------------------|
| 1. 営業部門 | 6. 人事・財務など管理部門 | 11. 会社全般(特定の部門ではない) |
| 2. 製造部門 | 7. 法務部門 | 12. 業務の執行には関与しない(担当する部門はない) |
| 3. 研究・開発部門 | 8. 情報システム部門 | |
| 4. 宣伝・広告部門 | 9. 経営企画部門 | |
| 5. 広報部門 | 10. その他() | |

問14. あなたはこれまで、役員への昇進(出世)を意識して仕事に取り組んできましたか。(Oは1つ)

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. 昇進(出世)を意識して取り組んできた | 4. 運がよかつたから |
| 2. 特に昇進(出世)は意識してこなかった | 5. 将来に向けての能力を評価されたから |
| 3. 上層部の信任(引き)があつたから | 6. その他() |

問15. あなたが役員に選任された理由について、どのように思いますか。(Oは1つ)

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1. 今までの業務実績(成果)など努力が報われたから | 4. 運がよかつたから |
| 2. 周りの人間関係に恵まれてきましたから | 5. 将来に向けての能力を評価されたから |
| 3. 上層部の信任(引き)があつたから | 6. その他() |

問16. 役員としての現在のお気持ちをお聞かせください。(Oは1つ)

- | | |
|-------------------------|-----------------|
| 1. 新たな可能性への挑戦に胸膨らむ思いである | 4. 大過なく任期を満了したい |
| 2. これから取り組みに一抹の不安がある | 5. その他() |
| 3. 相当の苦難を覚悟している | 6. その他() |

問16-1. 苦難の遭遇時ににおける、あなたのお考えはいかがですか。(Oは1つ)

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 1. トップの指示に従い対応するつもりである | 3. 自ら進んで苦難に立ち向かうつもりである |
| 2. 他の役員の様子を見て対応する | 4. できることであれば、苦難は避け通りたいつもりである |

問17. あなたは将来どの地位まで昇進してみたい(あくまでも希望として)と思いますか。(Oは1つ)

- | | | |
|--------|-----------|-----------------|
| 1. 常務 | 4. 社長 | 7. これ以上の昇進は望まない |
| 2. 専務 | 5. 会長 | |
| 3. 副社長 | 6. その他() | |

問18. 取締役会の一員としての心構えをお聞かせください。(Oは1つ)

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| 1. 自らの考え方・意見を主張していきたい | 4. 社長(会長)の意向を考慮していきたい |
| 2. 他の役員との協調を重視していきたい | 5. たとえ自分1人となろうとも自らの信念を貫きたい |
| 3. あまり目立たないようにしたい | |

問 19. 役員として気がかりなことはありますか。以下の項目の中で該当するものをお選びください。(○はいくつでも)

- 1. 業績不振に陥ること
- 2. 企業倒産にあうこと
- 3. 吸収合併・買収をされること
- 4. 株主代表訴訟を起こされること
- 5. 不祥事を起こすこと
- 6. 派閥抗争に巻き込まれること
- 7. 同期との人間関係が今までのようになくなうこと
- 8. 社内において孤独になること
- 9. 現場の生の情報が得なくなること(報告過程で情報がゆがめられる)
- 10. 社員との気軽なコミュニケーションが図れなくなること
- 11. 自然災害にあうこと
- 12. その他()

問 20. あなたは役員として、企業経営を考える際にどなたの利益を最も重視しますか。(○は1つ)

- 1. 株主
- 2. 従業員
- 3. 顧客
- 4. 取引先
- 5. 社会
- 6. その他()

問 21. 米国発のサブプライム問題に端を発し、米国型の金融資本主義に対して「公益資本主義」という考え方方が提唱されていますが、あなたはどうのように思いますか。(○は1つ)

公益資本主義とは
会社は株主のものという考え方方に対し、「会社は社会の公器である」という理念に基づき、「企業が市場で競争をしながら社会への貢献を企業存続の大きな目的とする考え方」(東京財團「公益資本主義研究」より)で、元財務省参与でデファ・パートナーズグループの会長である原丈人氏の提言する新しい資本主義の概念

- 1. 共感できる
- 2. どちらかといえば共感できる
- 3. どちらともいえない
- 4. どちらかといえれば共感できない
- 5. 共感できない

(IV) 教育や労働観などについてお伺いいたします

問 22. あなたは、これまでに経営者(ツラマネジメント)育成のための教育を、会社で受けできましたか。(○は1つ)

- 1. 受けてきた →問22-1へ
- 2. 特に受けていない
- 3. わからない

問 22-1. それでは、どのような教育を受けてきましたか。(○はいくつでも)

- 1. 子会社・関連会社の役員経験
- 2. ビジネススクール等の留学(国内外)
- 3. 社内のツラマネジメント育成プログラム
- 4. その他()

問 23. あなたご自身に当てはまるものをお選びください。(○はいくつでも)

- 1. 仕事について丁寧に指導をする方である
- 2. 部下の意見や要望をよく傾聴する方である
- 3. 部下の意見・要望に対して行動する方である
- 4. 仕事は任せて見守る方である
- 5. 部下の仕事に対しおざかい褒め言葉をかける方である
- 6. 言動が一致している方である
- 7. 仕事に対して情熱を持っている方である
- 8. リスクを恐れずチャレンジする方である
- 9. 成果をあげ社内では信頼を得ている方である
- 10. どちらかといえばよく部下を叱責する方である
- 11. 部下のプライベートな相談事にも乗る方である
- 12. 仕事だけでなくプライベートも大切にしている方である

問 24. 日本企業のトップに外国人が就任することについて、あなたはどうのように思いますか。(○は1つ)

- 1. 日本の企業は日本人によりトップマネジメントを形成すべきであり、反対である
- 2. 経営の刷新時には外国人トップの力を借りることが有効である
- 3. 有能な人材であれば外国人トップでも積極的に登用・招聘すべきである

問 25. 現在、あなたの会社には、どのようなタイプのリーダーが求められていますか。戦国武将に例えると、誰が近いと思いますか。(○は1つ)

- 1. 織田信長(鳴かぬなら殺してしまえホトギス)
- 2. 豊臣秀吉(鳴かぬなら鳴かせてみせようホトギス)
- 3. 德川家康(鳴かぬなら鳴くまで待とうホトギス)
- 4. その他()

問 26. それでは、あなたご自身は、戦国武将に例えると、誰が近いと思いますか。(○は1つ)

- 1. 織田信長(鳴かぬなら殺してしまえホトギス)
- 2. 豊臣秀吉(鳴かぬなら鳴かせてみせようホトギス)
- 3. 德川家康(鳴かぬなら鳴くまで待とうホトギス)
- 4. その他()

問 27. あなたが収入を得ること以外で、働く目的は何ですか。選択肢の中から上位2つを選び、回答欄にその番号をご記入ください。

【回答欄】 1位 2位

- 1. 織田信長(鳴かぬなら殺してしまえホトギス)
- 2. 豊臣秀吉(鳴かぬなら鳴かせてみせようホトギス)
- 3. 德川家康(鳴かぬなら鳴くまで待とうホトギス)
- 4. その他()
- 5. 仕事を通じて社会に貢献すること
- 6. 自分の持てる力を企業の発展に役立てること
- 7. 社会との関わりを持つこと
- 8. 仕事を通じてやりがい・充実感が得られること
- 9. その他()
- 10. 特に理由はない

(V) 産業界を取り巻く課題・テーマ、諸問題についてお伺いいたします

問 28. あなたは、現在の国内景気の状況を天気に例えるとどのように思いますか。(Oはいくつでも)

- | | | |
|-------------|---------------|-----------|
| 1. 晴れ | 3. 曇り | 5. どしゃ降り |
| 2. 晴れたり曇ったり | 4. 雨(曇り時々雨含む) | 6. その他() |

問 29. 国内景気の回復の時期は、いつ頃になると思いますか。(Oは1つ)

- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1. 明に回復していると思う | 5. 3年後くらいには回復していると思う |
| 2. 年末までには回復していると思う | 6. 4~5年後くらいには回復していると思う |
| 3. 1年後くらいには回復していると思う | 7. 回復するには5年以上かかると思う |
| 4. 2年後くらいには回復していると思う | 8. 全く見当も付かない |

問 30. 景気回復のための切り札として期待することは何ですか。(Oはいくつでも)

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. 法人減税による企業業績の拡大 | 11. 政権交代 |
| 2. 減税による消費拡大 | 12. ジャパンブランドの創出 |
| 3. 新規雇用の創出 | 13. 新エネルギー・環境技術開発の推進 |
| 4. 公募投資 | 14. 米国経済の立て直し |
| 5. 社会福祉制度の充実 | 15. 海外觀光客の誘致 |
| 6. セーフティーネットの拡充 | 16. 海外輸出の促進 |
| 7. 地方分権の促進 | 17. BOP 市場の拡大 |
| 8. 公務員制度改革(公務員数の削減) | 18. 電力供給の安定化 |
| 9. 省庁再編(スリム化) | 19. 原発事故の終息 |
| 10. 規制緩和の推進 | 20. その他() |

問 30-1. 景気回復のための切り札として一番期待するにことはなんですか。
問 30 の選択肢の中から1つを選び、回答欄にその番号をご記入ください。

【回答欄】

問 31. それでは、あなたの会社の今後の業績動向については、どのようにお考えですか。(Oは1つ)

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. この1年は厳しいと思う | 6. この先2、3年は順調だと思う |
| 2. この先2、3年は厳しいと思う | 7. この先4、5年は順調だと思う |
| 3. この先4、5年は厳しいと思う | 8. 当分の間(5年以上)は順調だと思う |
| 4. 当分の間(5年以上)は厳しいと思う | 9. わからない |
| 5. この1年は順調だと思う | 10. どちらともいえない |

問 32. 今後の業績回復に向けた施策として優先度の高いものは何ですか。該当するものを 3つだけお選びください。(Oは3つ)

- | | | |
|-----------|------------------|------------------|
| 1. 事業の見直し | 7. 人材の確保 | 13. 経営陣の刷新 |
| 2. コスト削減 | 8. 制度の見直し | 14. 国内拠点の統廃合 |
| 3. 人員の整理 | 9. 組織の見直し | 15. 海外拠点の再構築 |
| 4. 生産性の向上 | 10. 新商品・新サービスの開発 | 16. サプライチェーンの再構築 |
| 5. 業務の効率化 | 11. 販路の拡大 | 17. 在庫調整 |
| 6. 人材の育成 | 12. 営業力の強化 | 18. その他() |

問 33. 従業員の最近の傾向についてどうお考えですか。(Oはいくつでも)

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 1. モチベーションが下がっていると思う | 4. メンタルヘルスへの影響が出ていていると思う |
| 2. 婦属意識が下がっていると思う | 5. 1~4は該当しない |
| 3. 倫理観が低くなっていると思う | |

問 34. 従業員のモチベーションを上げるためにしたこと、すべきことは何であると思いますか。(Oはいくつでも)

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1. 相談・話を聞く | 7. 権限を委譲する |
| 2. 飲み会などコミュニケーションの機会を作る | 8. プロジェクトチーム編成など組織を活性化させる |
| 3. 社員 Bar などミニマミケーションの場を作れる | 9. 業績に対するインセンティブを付与する |
| 4. イベント(社員旅行・運動会)を開催する | 10. 人事制度を見直す |
| 5. オフィスアワードの変更等職場環境を整備する | 11. 働き方の多様化を図る |
| 6. 経営情報を積極的に公開する | 12. その他() |

問 35. 東日本大震災は東北地域の製造業に多大な被害を与えた。その影響は日本国内のみならず世界中の企業に及びました。今後、グローバルサプライチェーンにおける日本のポジションへの影響について、あなたはどう思う。(Oは1つ)

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| 1. 全く影響はない(從来通り)と思う | 4. やや影響がある(日本の地位が低下する)と思う |
| 2. あまり影響はない(從来通り)と思う | 5. かなり影響がある(日本の地位が低下する)と思う |
| 3. どちらともいえない | |

問 36. 福島原子力発電所の事故に伴い、今後のエネルギー政策のあり方が問われていますが、あなたはわが国のエネルギー政策は、どのように展開すべきだと思います。(Oは1つ)

- | | |
|---|---|
| 1. 従来通り原子力の比率を高めるエネルギー政策で展開すべきだと思う | 2. 原子力発電所をメインに他の代替エネルギーとの並存で展開すべきだと思う |
| 3. 原子力発電所の依存は最小限に留め、他の代替エネルギーとの並存で展開すべきだと思う | 4. 当面原子力発電に頼らざるを得ないが、早期に代替エネルギーに転換すべきだと思う |
| 5. 今すぐにも原子力発電を東絶し、代替エネルギーに転換すべきだと思う | |

問 37. 天災発生時の企業リスクとして、あなたが重視すべきだとと思うものは何ですか。該当するものを3つだけお選びください。(Oは3つ)

- | | |
|------------------------|--------------------|
| 1. 情報システムの被災・停止 | 7. 電気・ガス・水道等の被災・停止 |
| 2. 生産ライン・販売拠点等の被災・活動停止 | 8. 通信手段の被災・途絶 |
| 3. 取引先の被災・業務停止 | 9. 公共交通機関の被災・不通 |
| 4. 経営層の被災 | 10. 金融機関の被災・機能停止 |
| 5. 従業員の被災 | 11. 風評被害 |
| 6. 従業員・役員のメンタルヘルスへの影響 | 12. その他() |

(VII) あなたご自身のお考え等についてお伺いいたします

問 38. わが国企業の中で、環境に対する取り組みが熱心であると思う企業はどちらだと思いますか。あなたが最も熱心であると思う企業名1社を挙げください。(具体的に)

--

問 42. あなたご自身が大切にしていることは何ですか。当てはまるものを3つお選びください。(Oは3つまで)

- | | | |
|----------------|-----------------|-----------------|
| 1. 夢を持つこと | 5. 真摯であること | 9. 地球規模の視野を持つこと |
| 2. 誠実であること | 6. ポジティブであること | 10. 公益を重んじること |
| 3. 情熱を持つこと | 7. 冷静に状況認識すること | |
| 4. 感謝の気持ちを持つこと | 8. 品格・品性を重んじること | |

問 39. あなたが 20 代の若手社員に推薦する本を1冊挙げてください。(具体的に)

書名	作者
----	----

(VI) 理想の経営・経営者についてお伺いいたします

問 40. あなたが思うエクセレントカンパニー(国内外問わず)を1社挙げください。(具体的に)

--

問 41-1. 問 41 で挙げていただいた経営者を1名挙げください。(具体的に)

氏名	会社名
----	-----

問 41-2. あなたが理想とする経営者を1名挙げください。(具体的に)

氏名	会社名
----	-----

問 41-3. 問 41 で挙げていただいた経営者を選ばれたのは、どのような理由からですか。(具体的に)

--

問 42. あなたご自身のスケジュール管理には、何を使用していますか。(Oはいくつでも)

- | | | |
|---------|-------------------|-----------|
| 1. 手帳 | 4. スマートフォン | 7. 秘書 |
| 2. レンダー | 5. iPad 等のタブレット端末 | 8. その他() |
| 3. 携帯電話 | 6. パソコン | |

問 43. あなたが日本の社会は、より良い社会になっていると思いますか。(Oは1つ)

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. なっていると思う | 4. あまり充実していない |
| 2. なっていないと思う | 5. 充実していない |

問 46. 10 年後の日本社会は、より良い社会になっていると思いますか。(Oは1つ)

- | | |
|--------------|----------|
| 1. なっていると思う | 4. あまりない |
| 2. なっていないと思う | 5. ない |

問 47. あなたご自身の英語コミュニケーション力のレベルは、どの程度ですか。(Oは1つ)

- | | |
|-------------------|------------------------|
| 1. ネイティブなみのレベル | 4. 旅行で不便しない程度 |
| 2. ビジネスでは不便しないレベル | 3. 身振り手振りで何とか意思疎通できる程度 |
| 3. 日常生活では不便しないレベル | 5. 英語によるコミュニケーションはできない |

問 48. あなたの英語コミュニケーション力のレベルは、どの程度ですか。(Oは1つ)

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. 英語学習教材で学んでいる | 6. 英字新聞・雑誌等を購読している |
| 2. 英会話学校に通っている | 7. 英語の映画・TV番組などを観聴している |
| 3. 英語の個人レッスンを受けている | 8. その他() |
| 4. ラジオやテレビの英語講座で学んでいる | 9. 特に英語に関する取り組みは行っていない |

問 49. 現在、あなたは何か英語に関して取り組んでいらっしゃいますか。(Oはいくつでも)

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. 英語学習教材で学んでいる | 6. 英字新聞・雑誌等を購読している |
| 2. 英会話学校に通っている | 7. 英語の映画・TV番組などを観聴している |
| 3. 英語の個人レッスンを受けている | 8. その他() |
| 4. ラジオやテレビの英語講座で学んでいる | 9. 特に英語に関する取り組みは行っていない |

(Ⅷ) JMAグループの活動についてお伺いいたします

問 50. 現在、日本能率協会グループは、関連会社・団体を含め10法人約1,770名の職員・社員で構成されています。下記のグループ法人に質問して、あなたがご存知の法人をお聞かせください。(○はいくつでも)

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. (社)日本能率協会 | 7. (株)日本能率協会マネジメントセンター |
| 2. (社)日本プラントメンテナンス協会 | 8. (株)ジークエムエムエーシステムズ |
| 3. (社)日本工業英語協会 | 9. (株)JIPMソリューション |
| 4. (社)企業情報化協会 | 10. (株)JMAホールディングス |
| 5. (株)日本能率協会コラーサルティング | 11. いずれも知らない |
| 6. (株)日本能率協会総合研究所 | |

問 51. 日本能率協会グループの諸活動について、ご存知の活動をお聞かせください。(○はいくつでも)

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1. 経営革新に貢献する提言普及活動 | 6. 調査研究や情報提供サービス事業 |
| 2. 審査・資格認定、各種表彰等の活動・事業 | 7. 出版ビジネスツール(手帳等)事業 |
| 3. 産業界の交流促進のための企業や各種団体などとの委員会活動 | 8. 経営課題解決のためのコンサルティング事業 |
| 4. 企業の人材育成に貢献する活動・事業 | 9. 経営課題解決のためのIT支援事業 |
| 5. 新技術や新サービスの普及、情報交流のための展示会事業 | 10. 各種活動や事業のグローバル展開 |
| | 11. いずれも知らない |

問 52. 現在の日本能率協会グループのイメージは、どのようにお感じですか。(○はいくつでも)

- | | | |
|-----------------|-------------|----------------|
| 1. 公益性がある | 6. 情報収集力がある | 11. 総合力がある |
| 2. 中立的である | 7. 國際的である | 12. 専門性がある |
| 3. 人的ネットワーク力がある | 8. 信頼性がある | 13. その他() |
| 4. 革新的である | 9. 独自性がある | 14. イメージが浮かばない |
| 5. 創造的である | 10. 顧客志向が高い | |

問 53. ご自身の担当分野で、相談相手として最初に思い浮かべる外部機関はどちらですか。(○は1つ)

*日本能率協会グループ法人とは、問 50 の1~10 のいずれかの法人を指します。

- | | |
|-----------------------------------|-----------|
| 1. 日本能率協会グループ法人を最初に思い浮かべる | → 間 53-1へ |
| 2. 日本能率協会グループ法人ならびにそれ以外の法人を思い浮かべる | |
| 3. 日本能率協会グループ法人以外の法人を思い浮かべる | |
| 4. 特定の法人は思い浮かばない | |

問 53-1. 日本能率協会グループ法人以外で思い浮かぶ法人は、どちらでしょうか。よろしければ具体的な法人名をご記入ください。

貴社名	部署	役職名
送付先	〒	
お名前	電話番号	
Eメールアドレス		

以上で質問は終わりです。
最後に、裏面のご回答者情報のご記入をお願い致します。⇒

「第14回 新任役員の素顔に関する調査」結果報告書

日本能率協会グループ広報委員会

(エグゼクティブ研究会)

2011年9月7日

JMA グループ広報委員会 事務局

TEL: (03)3434-0982

FAX: (03)3434-2963

無断複製転載を禁ず